

Delegering/genomförande

4. Är någon eller några av följande bestämmelser i direktivet ogiltiga på grund av att de strider mot artikel 290 FEUF?
- Artikel 3.2 och 3.4 angående högsta utsläppsnivåer,
 - artikel 4.5 angående mätmetoder för utsläpp,
 - artikel 7.5, 7.11 och 7.12 angående reglering av ingredienser,
 - artiklarna 9.5, 10.1 f, 10.3, 11.6, 12.3 och 20.12 angående hälsovarningar,
 - artikel 20.11 angående förbud mot elektroniska cigaretter och/eller påfyllningsbehållare, och/eller
 - artikel 15.12 angående datalagringsavtal.
5. Är artiklarna 3.4 och 4.5 i direktivet ogiltiga på grund av att de åsidosätter rättssäkerhetsprincipen och/eller otillåtet delegerar befogenheter till externa organ som inte omfattas av de processuella skyddsregler som krävs enligt unionsrätten?
6. Är någon eller några av följande bestämmelser i direktivet ogiltiga på grund av att de strider mot artikel 291 FEUF?
- Artikel 6.1 rörande rapporteringsskyldigheter.
 - Artikel 7.2–7.4 och 7.10 rörande genomförandeakter avseende förbudet mot tobaksvaror i vissa omständigheter.
 - Artiklarna 9.6 och 10.4 angående hälsovarningar.

Subsidiaritet

7. Är direktivet, och särskilt artiklarna 7, 8.3, 9.3, 10.1 g, 13 och 14, ogiltigt på grund av att det inte uppfyller subsidiaritetsprincipen?

⁽¹⁾ Europaparlamentets och rådets direktiv 2014/40/EU av den 3 april 2014 om tillnärmning av medlemsstaternas lagar och andra författningar om tillverkning, presentation och försäljning av tobaksvaror och relaterade produkter och om upphävande av direktiv 2001/37/EG (EUT L 127, 29.4.2014, s. 1).

Begäran om förhandsavgörande framställd av Højesteret (Danmark) den 2 december 2014 – Finn Frogne A/S mot Rigspolitiet ved Center for Beredskabskommunikation

(Mål C-549/14)

(2015/C 056/10)

Rättegångsspråk: *danska*

Hänskjutande domstol

Højesteret

Parter i målet vid den nationella domstolen

Klagande: Finn Frogne A/S

Motpart: Rigspolitiet ved Center for Beredskabskommunikation

Tolkningsfrågor

Ska artikel 2 i Europaparlamentets och rådets direktiv nr 2004/18/EG⁽¹⁾ av den 31 mars 2004 om samordning av förfarandena vid offentlig upphandling av byggentreprenader, varor och tjänster – jämförd med EU-domstolens dom presstext Nachrichtenagentur, C-454/06, EU:C:2008:351, och dess dom Wall, C-91/08, EU:C:2010:182 – tolkas så, att ett förlikningsavtal som medför att parternas ursprungliga åtaganden enligt ett tidigare upphandlat kontrakt inskränks och ändras samt att parterna ömsesidigt ger avkall på att använda påföljder för avtalsbrott i syfte att undgå en efterföljande rättsprocess, utgör ett kontrakt som i sig omfattas av upphandlingsplikt i ett sådant fall där det ursprungliga kontraktet har missköts.

⁽¹⁾ EUT L 134, s. 114.

Begäran om förhandsavgörande framställd av Østre Landsret (Danmark) den 28 november 2014 – Envirotec Denmark ApS mot Skatteministeriet

(Mål C-550/14)

(2015/C 056/11)

Rättegångsspråk: danska

Hänskjutande domstol

Østre Landsret

Parter i målet vid den nationella domstolen

Klagande: Envirotec Denmark ApS

Motpart: Skatteministeriet

Tolkningsfrågor

Omfattas tackor som består av en tillfällig grov sammansmältning av olika skrotade metallföremål som innehåller guld av begreppen "guld i råvaruform eller i form av halvfärdiga produkter" i artikel 198.2 i mervärdesskattedirektivet⁽¹⁾?

Det kan läggas till grund för prövningen att tackorna består av en tillfällig grov sammansmältning av olika skrotade metallföremål som innehåller guld och att tackorna förutom guld även kan bestå av organiskt material, exempelvis tänder, gummi, PVC och metaller/material, såsom koppar, tenn, nickel, amalgam, batterirester med kvicksilver och bly samt diverse gifter med mera. Det är således inte fråga om en produkt innehållande guld som omedelbart är under bearbetning till en färdig produkt. Å andra sidan är tackan en bearbetad produkt (en sammansmältning), vilken – som en form för mellanliggande stadium – har framställts för att återvinna guldinnehållet. Tackorna har ett högt guldinnehåll på i genomsnitt mellan 500/1000 och 600/1000 och således över 325/1000 guld. Guldinnehållet ska efter återvinningen användas för framställning av produkter av guld och produkter som innehåller guld.

Det kan vid besvarandet likaså läggas till grund att tackorna inte omedelbart kan ingå i andra produkter, eftersom tackorna först ska genomgå en behandling där metallerna skiljs åt och där icke-metaller, hälsovådliga ämnen med mera smälts bort/separeras.

⁽¹⁾ Rådets direktiv 2006/112/EG av den 28 november 2006 om ett gemensamt system för mervärdesskatt (EUT L 347, s. 1)