

- 2) Den allmänna regeln 5 b i Kombinerade nomenklaturen, som återfinns i bilaga I till rådets förordning (EEG) nr 2658/87 av den 23 juli 1987 om tulltaxe- och statistiknomenklaturen och om Gemensamma tulltaxan, i dess lydelse enligt kommissionens förordning (EG) nr 1789/2003 av den 11 september 2003, ska tolkas så, att burar som används för transport av levande djur som är avsedda för laboratoriebruk inte omfattas av den kategori av förpackningar som ska klassificeras tillsammans med de varor som de innehåller.

(¹) EUT C 102, 7.4.2014.

**Begäran om förhandsavgörande framställd av Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság (Ungern)
den 4 november 2014 – SC Total Waste Recycling SRL mot Országos Környezetvédelmi és
Természetvédelmi Főfelügyelőség**

(Mål C-487/14)

(2015/C 026/11)

Rättegångsspråk: ungerska

Hänskjutande domstol

Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság

Parter i målet vid den nationella domstolen

Klagande: SC Total Waste Recycling SRL

Motpart: Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főfelügyelőség

Tolkningsfrågor

- 1) Ska man förstå det som att med transporter av avfall "som utförs på ett sätt som inte uttryckligen specificerats i anmälan" enligt artikel 2.35.d i förordning 1013/2006/EG (¹) avses de transportmedel som anges i bilaga IA och bilaga IB till nämnda förordning (väg, tåg/järnväg, till havs, via flyg och inre vattenvägar)?
- 2) För det fall att en väsentlig ändring görs i fråga om detaljer och/eller villkor för en godkänd transport enligt artikel 17.1 i förordning 1013/2006/EG, kan underlåtenheten att informera myndigheten därom innebära att avfallstransporten anses utföras "på ett sätt som inte uttryckligen specificerats i anmälan", i den mening som avses i artikel 2.35.d i förordningen, och därmed anses vara olaglig?
- 3) Har det skett en väsentlig ändring i fråga om detaljer och/eller villkor för en godkänd transport, enligt artikel 17.1 i förordning 1013/2006/EG, när avfallstransporten till det angivna transitlandet införs vid en annan gränsövergång än den som specificerats i godkännandet eller anmälningsdokumentet?
- 4) Om en avfallstransport som införs till transitlandet vid en annan gränsövergång än den som specificerats i godkännandet eller anmälningsdokumentet ska anses utgöra en olaglig avfallstransport, kan det anses vara proportionerligt att beloppet för de böter som påförs med anledning av denna är likvärdigt med beloppet för de böter som påförs vid åsidosättande av skyldigheten att inhämta ett godkännande och att göra en skriftlig förhandsanmälan?

(¹) Europaparlamentets och rådets förordning 1013/2006/EG av den 14 juni 2006, om transport av avfall (EUT L 190, s. 1).