

- 7) Gäller detta också för spridning av ämnet utanför försöksanläggningen?
- 8) Innebär orden "upplysningar om utsläpp i miljön" i artikel 4.2 andra stycket andra meningen i direktiv 2003/4 att när det är frågan om utsläpp i miljön ska hela informationskedjan lämnas ut och inte enbart de (mät)upplysningar som kan utläsas av denna?
- 9) Ska det vid tillämpningen av undantaget i nämnda artikel 4.2 d för kommersiell och industriell information göras en åtskillnad mellan å ena sidan "utsläpp" och å andra sidan "substanser och andra utsläpp i miljö" i den mening som avses i artikel 2.1 b i direktiv 2003/4?

⁽¹⁾ Rådets direktiv 91/414/EEG av den 15 juli 1991 om utsläppande av växtskyddsmedel på marknaden (EGT L 230, s. 1; svensk specialutgåva, område 13, volym 12, s. 236).

⁽²⁾ Europaparlamentets och rådets förordning (EG) nr 1107/2009 av den 21 oktober 2009 om utsläppande av växtskyddsmedel på marknaden och om upphävande av rådets direktiv 79/117/EEG och 91/414/EEG (EUT L 309, s. 1).

⁽³⁾ Europaparlamentets och rådets direktiv 98/8/EG av den 16 februari 1998 om utsläppande av biocidprodukter på marknaden (EGT L 123, s. 1).

⁽⁴⁾ Europaparlamentets och rådets direktiv 2003/4/EG av den 28 januari 2003 om allmänhetens tillgång till miljöinformation och om upphävande av rådets direktiv 90/313/EEG (EGT L 41, s. 26).

Begäran om förhandsavgörande framställd av Verwaltungsgerichtshof (Österrike) den 29 september 2014 – Vorarlberger Gebietskrankenkasse, Alfred Knauer

(Mål C-453/14)

(2014/C 462/24)

Rättegångsspråk: tyska

Hänskjutande domstol

Verwaltungsgerichtshof

Parter i målet vid den nationella domstolen

Klagande: Vorarlberger Gebietskrankenkasse, Alfred Knauer

Motpart: Landeshauptmann von Vorarlberg

Intervenant: Rudolf Mathis

Tolkningsfråga

Ska, mot bakgrund av artikel 45 FEUF, artikel 5 i Europaparlamentets och rådets förordning (EG) nr 883/2004 av den 29 april 2004 om samordning av de sociala trygghetssystemen⁽¹⁾ tolkas så, att ålderspension enligt ett yrkesbaserat försäkringssystem (vilket staten tagit initiativ till och garanterar och som ska ge möjlighet för den enskilde att på rimligt vis upprätthålla sin invanda levnadsstandard, som fungerar enligt kapitaliseringsprincipen, som i princip är obligatoriskt men kan ge utrymme för högre pension och därmed högre avgifter än de lagstadgade miniminivåerna och vars genomförande åligger ett av arbetsgivaren inrättat eller anlitat försäkringsinstitut – såsom pensionssystemet enligt den "andra pelaren" i Liechtenstein) anses likvärdig, i den mening som avses i nämnda artikel 5, med ålderspension enligt ett lagstadgat pensionssystem (vilket också staten tagit initiativ till och garanterar och som ska ge möjlighet för den enskilde att på rimligt vis upprätthålla sin invanda levnadsstandard, men som fungerar enligt principen om löpande inbetalning och som är obligatoriskt och vars genomförande åligger socialförsäkringsorgan inrättade i lag – såsom det österrikiska pensionssystemet)?

⁽¹⁾ EUT L 166, s. 1.