

Parter i målet vid den nationella domstolen

Klagande: Ambisig – Ambiente e Sistemas de Informação Geográfica SA

Motpart: Nersant – Associação Empresarial da Região de Santarém, Núcleo Inicial – Formação e Consultoria Lda

Domslut

Vid upphandling av intellektuella tjänster – utbildning och rådgivning – utgör artikel 53.1 a i Europaparlamentets och rådets direktiv 2004/18/EG av den 31 mars 2004 om samordning av förfarandena vid offentlig upphandling av byggentreprenader, varor och tjänster inte något hinder för att den upphandlande myndigheten inför ett kriterium som gör det möjligt att bedöma kvaliteten hos de arbetslag som anbudsgivarna konkret har föreslagit för kontraktets fullgörande och som tar hänsyn till arbetslagets sammansättning samt erfarenhet och meriter hos dem som ingår i det.

⁽¹⁾ EUT C 39, 8.2.2014.

Domstolens dom (sjätte avdelningen) av den 26 mars 2015 – Wünsche Handelsgesellschaft International mbH & Co KG mot Europeiska kommissionen

(Förenade målen C-7/14 P) ⁽¹⁾

(Överklagande — Tullkodex för gemenskapen — Artiklarna 220.2 och 239 — Eftergift av importtullar — Import av konserverad svamp med ursprung i Kina — Beslut i vilket det konstateras att eftergift av importtullar inte kan godtas)

(2015/C 171/08)

Rättegångsspråk: tyska

Parter

Klagande: Wünsche Handelsgesellschaft International mbH & Co KG (ombud: K. Landry och G. Schwendinger, Rechtsanwälte)

Övrig part i målet: Europeiska kommissionen (ombud: A. Caeiros och B.-R. Killmann)

Domslut

- 1) Överklagandet ogillas.
- 2) Wünsche Handelsgesellschaft International mbH & Co KG ska ersätta rättegångskostnaderna.

⁽¹⁾ EUT C 52, 22.2.2014

Begäran om förhandsavgörande framställd av Naczelny Sąd Administracyjny (Polen) den 5 juni 2014 – Jednostka mot Minister

(Mål C-275/14)

(2015/C 171/09)

Rättegångsspråk: polska

Hänskjutande domstol

Naczelny Sąd Administracyjny

Parter i målet vid den nationella domstolen

Klagande: Jednostka Innowacyjno-Wdrożeniowa Petrol S.C. Paczuski Maciej i Puławski Ryszard

Motpart: Minister Finansów

I beslut om den 5 februari 2015 slog domstolen fast att artikel 2.3 andra stycket i rådets direktiv 2003/96/EG av den 27 oktober 2003 om en omstrukturering av gemenskapsramen för beskattning av energiprodukter och elektricitet ⁽¹⁾ ska tolkas på så sätt att bestämmelsen utesluter nationella bestämmelser så som de i det nationella målet, vilka föreskriver en punktskatt på tillsatser enligt nr 3811 i Kombinerade nomenklaturen, som återfinns i bilaga I till rådets förordning (EEG) nr 2658/87 om tulltaxe- och statistiknomenklaturen och om gemensamma tulltaxan, i ändrad lydelse enligt kommissionens förordning (EG) nr 1031/2008 av den 19 september 2008, med den skattesats som skiljer sig från den som tillämpas på det bränsle till vilket den tillförts.

Artikel 2.3 andra stycket i direktiv 2003/96 ska förstås så, att bestämmelsen kan åberopas av en enskild mot den behöriga nationella myndigheten i samband med förfaranden vid en nationell domstol som syftar till att nationella bestämmelser som skiljer sig från ovannämnda bestämmelse inte ska tillämpas.

⁽¹⁾ EUT L 283, 2003, s. 51.

**Begäran om förhandsavgörande framställd av Sąd Rejonowy w Rzeszowie (Polen) den 10 juni 2014 –
Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowo-Uslugowe "Stylinart" sp. z o.o. mot Skarb Państwa –
Wojewoda Podkarpacki, Skarb Państwa – Prezydent Miasta Przemysła**

(Mål C-282/14)

(2015/C 171/10)

Rättegångsspråk: polska

Hänskjutande domstol

Sąd Rejonowy w Rzeszowie

Parter i målet vid den hänskjutande domstolen

Klagande: Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowo-Uslugowe "Stylinart" sp. z o.o.

Motpart: Skarb Państwa – Wojewoda Podkarpacki, Skarb Państwa – Prezydent Miasta Przemysła

Europeiska unionens domstol har den 11 december 2014 beslutat att det är uppenbart att domstolen saknar behörighet att besvara frågan från Sąd Rejonowy w Rzeszowie.

**Överklagande ingett den 12 januari 2015 av Ledra Advertising Ltd av den dom som tribunalen (första
avdelningen) meddelade den 10 november 2014 i mål T-289/13, Ledra Advertising Ltd mot
kommissionen och Europeiska centralbanken**

(Mål C-8/15 P)

(2015/C 171/11)

Rättegångsspråk: engelska

Parter

Klagande: Ledra Advertising Ltd (ombud: C. Paschalides, solicitor, A. Paschalides, dikigoros and A. Riza QC)

Övriga parter i målet: Europeiska kommissionen och Europeiska centralbanken