

- iii) återanställer vissa av de arbetstagare som tidigare varit anställda vid det likviderade företaget och låter dem utföra samma arbetsuppgifter,
- iv) tar emot mindre utrustning från det likviderade företaget?
- 2) Ska artikel 267 FEUF (f.d. artikel 234) tolkas så att Supremo Tribunal de Justiça, mot bakgrund av de faktiska omständigheter som redovisats i den föregående frågan och den omständigheten att de lägre nationella domstolsinstanserna som prövat målet hade meddelat motstridiga avgöranden, var skyldig att begära ett förhandsavgörande från Europeiska gemenskapernas domstol om tolkningen av begreppet "överlåtelse av en verksamhet" i den mening som avses i artikel 1.1 i direktiv 2001/23/EG?
- 3) Utgör gemenskapsrätten och i synnerhet de principer som Europeiska gemenskapernas domstol slog fast i domen i målet Köbler <sup>(2)</sup> rörande statens ansvar för skador som vållats enskilda på grund av att en nationell domstol som dömer i sista instans har åsidosatt gemenskapsrätten, hinder för att tillämpa en nationell bestämmelse enligt vilken det krävs att det skadevällande avgörandet har upphävts för att en skadeståndstalan mot staten ska kunna väckas?

<sup>(1)</sup> EUT L 82, s. 16.

<sup>(2)</sup> C-224/01, EU:C:2003:513.

---

**Begäran om förhandsavgörande framställd av Tribunal Supremo (Spanien) den 7 april 2014 – Alfredo Rendón Marín mot Administración del Estado**

(Mål C-165/14)

(2014/C 175/38)

Rättegångsspråk: spanska

**Hänskjutande domstol**

Tribunal Supremo, avdelningen för förvaltningsmål, rotel tre

**Parter i målet vid den nationella domstolen**

*Klagande:* Alfredo Rendón Marín

*Motpart:* Administración del Estado

**Tolkningsfråga**

Kan en nationell lagstiftning, enligt vilken det inte är möjligt att bevilja uppehållstillstånd till en förälder till en medborgare i Europeiska unionen, vilken är minderårig och beroende av föräldern för sin försörjning, på grund av att föräldern har anmärkningar i belastningsregistret i ansökningslandet, trots att det medför att den minderårige måste avlägsnas från Europeiska unionen, eftersom hon eller han är tvungen att följa med föräldern, anses vara förenlig med artikel 20 i fördraget om Europeiska unionens funktionssätt, tolkad mot bakgrund av de domar som meddelats den 19 oktober 2004 i mål C 200/02 <sup>(1)</sup> och den 8 mars 2011 i mål C 34/09 <sup>(2)</sup>?

<sup>(1)</sup> EU:C:2004:639.

<sup>(2)</sup> EU:C:2011:124.

---

**Begäran om förhandsavgörande framställd av Tribunal Supremo (Spanien) den 7 april 2014 – Grupo Itevelesa S.L. m.fl. mot Oca Inspección Técnica de Vehículos SA m.fl.**

(Mål C-168/14)

(2014/C 175/39)

Rättegångsspråk: spanska

**Hänskjutande domstol**

Tribunal Supremo, Sala de lo Contencioso Administrativo, Sección Tercera

**Parter i målet vid den nationella domstolen**

*Klagande:* Grupo Itevelesa S.L., Applus Iteuve Technology, Certio ITV S.L. och Asistencia Técnica Industrial SAE