

- 2) Är det av betydelse för svaret på den första frågan huruvida den stat där arbetstagaren under det aktuella beskattningsåret bosatte sig och började arbeta ingår i Europeiska unionen?

---

**Begäran om förhandsavgörande framställd av Hof van Beroep te Gent (Belgien) den 16 januari 2014 –  
Property Development Company NV mot Belgische Staat**

(Mål C-16/14)

(2014/C 102/20)

Rättegångsspråk: nederländska

**Hänskjutande domstol**

Hof van Beroep te Gent

**Parter i målet vid den nationella domstolen**

*Klagande:* Property Development Company NV

*Motpart:* Belgische Staat

**Tolkningsfråga**

Ska vid uttag ur verksamheten i den mening som avses i artikel 5.6 i rådets sjätte direktiv 77/388/EEG<sup>(1)</sup> av den 17 maj 1977 de mellanräntor som enligt artikel 35.4 i rådets fjärde direktiv 78/660/EEG<sup>(2)</sup> av den 25 juli 1978 får inräknas i tillverkningskostnaderna i den mån räntan hänför sig till produktionsperioden anses ingå i beskattningsunderlaget, och närmare bestämt i självkostnadspriset enligt artikel 11.A.1 b i sjätte direktivet och/eller i de bikostnader som avses i artikel 11.A.2 i sjätte direktivet?

---

<sup>(1)</sup> Rådets sjätte direktiv 77/388/EEG av den 17 maj 1977 om harmonisering av medlemsstaternas lagstiftning rörande omsättningskatter – Gemensamt system för mervärdesskatt: enhetlig beräkningsgrund (EGT L 145, s. 1; svensk specialutgåva, område 9, volym 1, s. 28).

<sup>(2)</sup> Rådets fjärde direktiv 78/660/EEG av den 25 juli 1978 grundat på artikel 54.3 g i fördraget om årsbokslut i vissa typer av bolag (EGT L 222, s. 11; svensk specialutgåva, område 17, volym 1 s. 17).

---

**Överklagande ingett den 21 januari 2014 av Byrån för harmonisering inom den inre marknaden  
(varumärken, mönster och modeller) av den dom som tribunalen (första avdelningen) meddelade den  
8 november 2013 i mål T-536/10, Kessel Marketing & Vertriebs GmbH mot Byrån för harmonisering  
inom den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller)**

(Mål C-31/14 P)

(2014/C 102/21)

Rättegångsspråk: tyska

**Parter**

*Klagande:* Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller) (ombud: D. Walicka)

*Övrig part i målet:* Kessel Marketing & Vertriebs GmbH, Janssen-Cilag GmbH

**Klagandens yrkanden**

Klaganden yrkar att domstolen ska

— upphäva den överklagade domen,