

- 2) Bristen på samarbete mellan en beskattningsbar persons tidigare leverantörer i handelskedjan, med skattemyndigheterna, och bristen på omlastning av de berörda varorna utgör inte i sig några tillräckligt objektiva omständigheter för att dra slutsatsen att denna beskattningsbara person hade eller borde ha haft kännedom om att den transaktion som åberopats till stöd för dennes rätt att dra av mervärdesskatten ingick i ett skatteundandragande. Dessa båda omständigheter utgör emellertid objektiva omständigheter som kan beaktas i samband med en helhetsbedömning av samtliga omständigheter för att avgöra huruvida nämnda beskattningsbara person hade eller borde haft kännedom om att den transaktion som åberopats till stöd för dennes rätt att dra av mervärdesskatten ingick i ett skatteundandragande.

<sup>(1)</sup> EUT C 175, 10.6.2014.

---

**Domstolens (sjunde avdelningen) beslut av den 11 juni 2015 – Faci SpA mot Europeiska kommissionen**

(Mål C-291/14 P) <sup>(1)</sup>

*(Överklagande — Domstolens rättegångsregler — Artikel 181 — Konkurrens — Konkurrensbegränsande samverkan — Europeiska marknaderna för dels tennstabilisatorer, dels epoxiderad sojabönsolja och estrar — Böter — Överträdelsens allvar — Principen om ett effektivt domstolskydd — Uppenbart att överklagandet inte kan tas upp till prövning eller att det är ogrundat)*

(2015/C 320/10)

Rättegångsspråk: engelska

**Parter**

Klagande: Faci SpA (ombud: S. Piccardo, avvocato, S. Crosby, solicitor)

Övrig part i målet: Europeiska kommissionen (ombud: F. Castilla Contreras, J. Norris – Usher och F. Ronkes Agerbeek)

**Avgörande**

- 1) Överklagandet ogillas.
- 2) Faci SpA ska ersätta rättegångskostnaderna.

<sup>(1)</sup> EUT C 303, 8.9.2014.

---

**Domstolens beslut (tionde avdelningen) av den 21 maj 2015 (begäran om förhandsavgörande från Nejvyšší správní soud – Republiken Tjeckien) – Slovenská autobusová doprava Trnava mot Krajský úrad Olomouckého kraje**

(Mål C-318/14) <sup>(1)</sup>

*(Begäran om förhandsavgörande — Artikel 99 i domstolens rättegångsregler — Artiklarna 49 FEUF och 52 FEUF — Etableringsfrihet — Förordning (EG) nr 1370/2007 — Kollektivtrafik på järnväg och väg — Busstrafik på stadskollektivtrafiklinjer — Transportföretag med säte i en annan medlemsstat som är verksam genom en filial — Krav på särskilt tillstånd — Den behöriga myndighetens fria skön — Avtal om allmän trafik)*

(2015/C 320/11)

Rättegångsspråk: tjeckiska

**Hänskjutande domstol**

Nejvyšší správní soud

**Parter i målet vid den nationella domstolen**

*Klagande:* Slovenská autobusová doprava Trnava a.s.

*Motpart:* Krajský úřad Olomouckého kraje

**Avgörande**

Artikel 49 FEUF ska tolkas så, att den utgör hinder för en lagstiftning i en medlemsstat vilken uteslutande ålägger utländska transportföretag, vilka har en filial i medlemsstaten, att erhålla ett särskilt tillstånd, vilket meddelas efter behöriga myndigheters fria skön, för att kunna driva stadskollektivtrafik på väg på medlemsstatens territorium.

<sup>(1)</sup> EUT C 351, 6.10.2014.

---

**Domstolens beslut (tredje avdelningen) av den 7 maj 2015 – Adler Modemärkte AG mot Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller), Blufin SpA**

(Mål C-343/14 P) <sup>(1)</sup>

**(Överklagande — Artikel 181 i domstolens rättegångsregler — Gemenskapsvarumärke — Förordning (EG) nr 40/94 — Artikel 8.1 b — Ansökan om registrering som gemenskapsvarumärke av ordmärket MARINE BLEU — Invändning från innehavaren av ordmärket BLUMARINE — Relativt registreringshinder — Risk för förväxling — Begreppsmässig jämförelse)**

(2015/C 320/12)

Rättegångsspråk: tyska

**Parter**

*Sökande:* Adler Modemärkte AG (ombud: J.-C. Plate, Rechtsanwalt)

*Övriga parter i målet:* Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller) (ombud: D. Walicka), Blufin (ombud: F. Caricato och F. Cicogna, avvocati)

**Avgörande**

- 1) Överklagandet ogillas.
- 2) Adler Modemärkte AG ska ersätta rättegångskostnaderna.

<sup>(1)</sup> EUT C 351, 6.10.2014.