

Domstolens dom (femte avdelningen) av den 16 april 2015 (begäran om förhandsavgörande från Curtea de Apel Alba Iulia – Rumänien) – SC Enterprise Focused Solutions SRL mot Spitalul Județean de Urgență Alba Iulia

(Mål C-278/14) ⁽¹⁾

(Begäran om förhandsavgörande — Offentlig upphandling — Varor — Tekniska specifikationer — Principerna om likabehandling och icke-diskriminering — Skyldigheten att lämna insyn — Hänvisning till en produkt av ett visst varumärke — Bedömning av om den vara som föreslås av en anbudsgivare är likvärdig — Tillverkningen av referensprodukten har upphört)

(2015/C 198/19)

Rättegångsspråk: rumänska

Hänskjutande domstol

Curtea de Apel Alba Iulia

Parter i målet vid den nationella domstolen

Klagande: SC Enterprise Focused Solutions SRL

Motpart: Spitalul Județean de Urgență Alba Iulia

Domslut

Artikel 23.8 i Europaparlamentets och rådets direktiv 2004/18/EG av den 31 mars 2004 om samordning av förfarandena vid offentlig upphandling av byggentreprenader, varor och tjänster, i dess lydelse enligt kommissionens förordning (EU) nr 1251/2011 av den 30 november 2011, är inte tillämplig i en offentlig upphandling, vars värde understiger det tröskelvärde som föreskrivs i detta direktiv. I fråga om en offentlig upphandling som inte omfattas av nämnda direktiv, men som har ett bestämt gränsoverskridande intresse, vilket det ankommer på den hänskjutande domstolen att kontrollera, ska EUF-fördragets grundläggande regler och allmänna principer, särskilt principerna om likabehandling och icke-diskriminering samt den därav följande skyldigheten att lämna insyn tolkas så att den upphandlande myndigheten inte kan förkasta ett anbud som uppfyller villkoren i meddelandet om offentlig upphandling på grundval av skäl som inte angetts i nämnda meddelande.

⁽¹⁾ EUT C 303, 8.9.2014.

Domstolens beslut av den 24 februari 2015 – Pesquerias Riveirenses, SL m.fl. mot Europeiska unionens råd

(Mål C-164/14 P) ⁽¹⁾

(Överklagande — Fiskeripolitik — Bevarande av fiskeresurserna — Fiskbestånd som är föremål för förhandlingar eller internationella avtal — Gemensamt beaktade av de nordliga och sydliga bestånden av blåvitling i nordöstra Atlanten vid fastställandet av högsta tillåtna fångstmängd — Talans upptagande till sakprövning — Rättsakt som inte direkt berör enskilda — Överklagandet är uppenbart ogrundat)

(2015/C 198/20)

Rättegångsspråk: spanska

Parter

Klagande: Pesquerias Riveirenses, SL, Pesquerias Campo de Marte, SL, Pesquera Anpajo, SL, Arrastreros del Barbanza, SA, Martinez Pardavila e Hijos, SL, Lijo Pesca, SL, Frigorificos Hermanos Vidal, SA, Pesquera Boteira, SL, Francisco Mariño Mos y Otros, CB, Perez Vidal Juan Antonio y Hno, CB, Marina Nalda, SL, Portillo y Otros, SL, Vidiña Pesca, SL, Pesca Hermo, SL, Pescados Oubiña Perez, SL, Manuel Pena Graña, Campo Eder, SL, Pesquera Laga, SL, Pesquera Jalisco, SL, Pesquera Jopitos, SL, Pesca-Julimar, SL (ombud: J. Tojeiro Sierto, abogado)