

Parter i målet vid den nationella domstolen

Klagande: Tecom Mican SL, José Arias Domínguez

Domslut

- 1) Artikel 16 i Europaparlamentets och rådets förordning (EG) nr 1393/2007 av den 13 november 2007 om delgivning i medlemsstaterna av rättegångshandlingar och andra handlingar i mål och ärenden av civil eller kommersiell natur ("delgivning av handlingar") och om upphävande av rådets förordning (EG) nr 1348/2000 ska tolkas så, att begreppet "annan handling än rättegångshandling" i den artikeln inbegriper inte enbart handlingar som upprättats eller bestyrkts av en myndighet eller tjänsteman, utan även privat upprättade handlingar, vilkas formella översändande till handlingens i utlandet bosatta adressat är nödvändigt för att utöva, bevisa eller tillvarata en rättighet eller ett juridiskt anspråk av civil eller kommersiell natur.
- 2) Förordning (EG) nr 1393/2007 ska tolkas så, att det är tillåtet att delge en annan handling än en rättegångshandling i enlighet med de sätt som inrättas genom förordningen, även när sökanden redan har genomfört en första delgivning av handlingen genom ett översändandesätt som inte är föreskrivet i förordningen eller genom ett annat av de översändandesätt som inrättas genom förordningen.
- 3) Artikel 16 i förordning (EG) nr 1393/2007 ska tolkas så, att det inte finns anledning att i varje enskilt fall kontrollera att delgivningen av en annan handling än en rättegångshandling har gränsöverskridande inverkan och är nödvändig för att den inre marknaden ska fungera väl, när rekvisiten för att tillämpa den artikeln är uppfyllda.

⁽¹⁾ EUT C 223, 14.7.2014

Domstolens dom (tredje avdelningen) av den 19 november 2015 (begäran om förhandsavgörande från Finanzgericht Baden-Württemberg – Tyskland) – Roman Bukovansky mot Finanzamt Lörrach

(Mål C-241/14) ⁽¹⁾

(Begäran om förhandsavgörande — Beskattning — Avtal mellan Europeiska gemenskapen och dess medlemsstater, å ena sidan, och Schweiziska edsförbundet, å andra sidan, om fri rörlighet för personer — Förhållandet mellan detta avtal och bilaterala avtal om undvikande av dubbelbeskattning — Likabehandling — Diskriminering på grund av nationalitet — Medborgare i en medlemsstat i Europeiska unionen — Gränsarbetare — Inkomstskatt — Fördelning av beskattningsrätten — Skattemässig anknytning — Nationalitet)

(2016/C 016/11)

Rättegångsspråk: tyska

Hänskjutande domstol

Finanzgericht Baden-Württemberg

Parter i målet vid den nationella domstolen

Sökande: Roman Bukovansky

Motpart: Finanzamt Lörrach

Domslut

Principerna om icke-diskriminering och likabehandling i artikel 2 i avtalet mellan Europeiska gemenskapen och dess medlemsstater, å ena sidan, och Schweiziska edsförbundet, å andra sidan, om fri rörlighet för personer, undertecknat i Luxemburg den 21 juni 1999, och i artikel 9 i bilaga I till detta avtal ska tolkas så, att de inte utgör hinder för ett bilateralt dubbelbeskattningsavtal, som avtalet av den 11 augusti 1971 mellan Schweiziska edsförbundet och Förbundsrepubliken Tyskland, i dess lydelse enligt ändringsprotokollet av den 12 mars 2002, enligt vilket rätten att beskatta tjänsteinkomsterna för en tysk skattskyldig som inte har schweiziskt medborgarskap, som flyttat från Tyskland till Schweiz, samtidigt som denne haft kvar sitt arbete i Tyskland, tillkommer källstaten för dessa inkomster, det vill säga Förbundsrepubliken Tyskland, trots att rätten att beskatta tjänsteinkomsterna för en schweizisk medborgare i en motsvarande situation tillkommer den nya hemviststaten, i förevarande fall Schweiziska edsförbundet.

⁽¹⁾ EUT C 303, 8.9.2014.

Domstolens dom (nionde avdelningen) av den 19 november 2015 (begäran om förhandsavgörande från Hof van beroep te Brussel – Belgien) – SBS Belgium NV mot Belgische Vereniging van Auteurs, Componisten en Uitgevers (SABAM)

(Mål C-325/14) ⁽¹⁾

(Direktiv 2001/29/EG — Artikel 3.1 — Överföring till allmänheten — Begreppen ”överföring” och ”allmänhet” — Distribution av tv-program — Teknik som betecknas direktinjicering)

(2016/C 016/12)

Rättegångsspråk: nederländska

Hänskjutande domstol

Hof van beroep te Brussel

Parter i målet vid den nationella domstolen

Klagande: SBS Belgium NV

Motpart: Belgische Vereniging van Auteurs, Componisten en Uitgevers (SABAM)

Domslut

Artikel 3.1 i Europaparlamentets och rådets direktiv 2001/29/EG av den 22 maj 2001 om harmonisering av vissa aspekter av upphovsrätt och närstående rättigheter i informationssamhället ska tolkas så att ett tv-företag inte genomför en överföring i den mening som avses i denna bestämmelse, när det enbart sänder sina programbärande signaler till distributörer av signalerna, utan att dessa signaler under och på grund av denna sändning är tillgängliga för allmänheten och distributörerna därefter sänder signalerna vidare till sina respektive abonnenter så att dessa kan titta på programmen, såvida inte distributörernas medverkan enbart utgör ett rent tekniskt medel, vilket det ankommer på den hänskjutande domstolen att pröva.

⁽¹⁾ EUT C 315, 15.9.2014.