

- 2) Artikel 107.1 FEUF ska tolkas så, att för det fall att postgiringsverksamhet i samband med pensionsutbetalning anses vara ekonomisk verksamhet, är nämnda bestämmelse emellertid inte tillämplig på en medlemsstats beslut att bevilja ett företag, såsom det som är i fråga i det nationella målet, exklusiva rättigheter att ombesörja pensionsutbetalningen genom postgireringar, i den mån tjänsten utgör en tjänst av allmänt ekonomiskt intresse och ersättningen härför motsvarar vederlaget för de tjänster som företaget har tillhandahållit för att fullgöra sin skyldighet avseende allmännyttiga tjänster.

⁽¹⁾ EUT C 194, 24.6.2014

Domstolens dom (andra avdelningen) av den 22 oktober 2015 – AC-Treuhand AG mot Europeiska kommissionen

(Mål C-194/14 P) ⁽¹⁾

(Överklagande — Konkurrens — Konkurrensbegränsande samverkan — Europeiska marknaderna för värmestabilisatorer av tenn och ESBO/estrar — Artikel 81.1 EG — Tillämpningsområde — Konsultbolag som inte är verksamt på de relevanta marknaderna — Begreppen "avtal mellan företag" och "samordnade förfaranden" — Beräkning av böter — 2006 års riktlinjer för beräkning av böter — Obegränsad behörighet)

(2015/C 414/06)

Rättegångsspråk: tyska

Parter

Klagande: AC-Treuhand AG (ombud: C. Steinle, I. Bodenstein och C. von Köckritz, Rechtsanwälte)

Övrig part i målet: Europeiska kommissionen (ombud: H. Leupold, F. Ronkes Agerbeek och R. Sauer)

Domslut

- 1) Överklagandet ogillas.
- 2) AC-Treuhand AG ska ersätta rättegångskostnaderna.

⁽¹⁾ EUT C 184, 16.6.2014.

Domstolens dom (fjärde avdelningen) av den 22 oktober 2015 (begäran om förhandsavgörande från Handelsgericht Wien – Österrike) – Thomas Cook Belgium NV mot Thurner Hotel GmbH

(Mål C-245/14) ⁽¹⁾

(Begäran om förhandsavgörande — Område med frihet, säkerhet och rättvisa — Förordning (EG) nr 1896/2006 — Europeiskt betalningsföreläggande — För sent bestridande — Artikel 20.2 — Ansökan om förnyad prövning av det europeiska betalningsföreläggandet — Invändning om bristande behörighet hos ursprungsdomstolen — Europeiskt betalningsföreläggande som utfärdats felaktigt med avseende på de villkor som fastställs i förordningen — Utfärdandet är inte "uppenbart" felaktigt — "Exceptionella" omständigheter föreligger inte)

(2015/C 414/07)

Rättegångsspråk: tyska

Hänskjutande domstol

Handelsgericht Wien