

Avgörande

- 1) *Det finns inte längre anledning att döma i saken.*
- 2) *Sökanden ska bära sina rättegångskostnader och ersätta svarandens rättegångskostnader.*

⁽¹⁾ EUT C 252, 31.8.2013.

Talan väckt den 31 december 2013 – Invivo mot OLAF**(Mål T-690/13)**

(2014/C 151/26)

*Rättegångsspråk: engelska***Parter**

Sökande: Invivo Ltd (Abinsk, Ryssland) (ombud: advokaten T. Huopalainen)

Svarande: Europeiska byrån för bedrägeribekämpning (OLAF)

Yrkanden

Sökanden yrkar att tribunalen ska

- pröva lagenligheten av svarandens underlåtenhet att agera i ärende OF/2013/0902 efter att sökanden har anmodat denne att vidta åtgärder, och
- förplikta svaranden att vidta åtgärder.

Grunder och huvudargument

Till stöd för sin talan åberopar sökanden en grund. Första grunden: Underlåtenhet att vidta åtgärder med stöd av artikel 265 FEUF, då EU:s ekonomiska intressen är påkallade enligt artikel 1 i förordning (EG) nr 1073/1999 ⁽¹⁾, eftersom den nationella myndigheten som beviljar stödet erhåller merparten av sina medel från EU och eftersom juridiska personer från minst två medlemsstater är delaktiga på samma sida som den som är utpekad för bedrägerier.

⁽¹⁾ Europaparlamentets och rådets förordning (EG) nr 1073/1999 av den 25 maj 1999 om utredningar som utförs av Europeiska byrån för bedrägeribekämpning (OLAF) (EGT L 136, s. 1)

**Talan väckt den 10 februari 2014 – Schniga mot växtsortsmyndigheten – Brookfield New Zealand
(Gala-Schnitzer)****(Mål T-91/14)**

(2014/C 151/27)

*Ansökan är avfattad på engelska***Parter**

Sökande: Schniga GmbH (Bolzano, Italien) (ombud: advokaterna G. Würtenberger och R. Kunzes)

Svarande: Gemenskapens växtsortsmyndighet (CPVO)

Motpart vid växtsortsmyndighetens överklagandenämnd: Brookfield New Zealand Ltd (Havelock North, Nya Zeeland)