

2. Andra grunden: avser åsidosättande av väsentliga formföreskrifter eftersom parlamentet inte har berett sökanden möjlighet att yttra sig över de konstaterade felaktigheterna.

3. Tredje grunden avser åsidosättande av en rättsregel eftersom

— stöd i form av naturaförmåner är en rättsenlig finansieringsmetod,

— sökandens budget har särbehandlats i förhållande till andra politiska parter på europeisk nivå, och

— sökanden har inte hörts innan det träffades ett betungade individuellt beslut som berör sökanden

4. Den fjärde grunden avser illojal maktanvändning, eftersom parlamentet har använt ekonomiska medel för att begränsa ett politiskt paris möjligheter att agera beroende på att vissa av parlamentets ledamöter inte delar dess politiska uppfattning.

Talan väckt den 16 december 2013 — AEMN mot parlamentet

(Mål T-679/13)

(2014/C 85/36)

Rättegångsspråk: franska

Parter

Sökande: Alliance européenne des mouvements nationaux (AEMN) (Matzenheim, Frankrike) (ombud: advokat J.-P. Le Moigne)

Svarande: Europaparlamentet

Yrkanden

Sökanden yrkar att tribunalen ska

— ogiltigförklara Europaparlamentets beslut av den 7 oktober 2013, som delvis återges i beslut av den 14 oktober 2013, vilket fastställer det slutbidrag som parlamentet har tilldelat sökanden för år 2012 till 186 292,12 euro och därmed fastställa att sökanden ska återbetala 454 756 euro, eftersom sökanden redan tilldelats ett belopp på 231 412,80 euro, och

— förplikta Europaparlamentet att ersätta rättegångskostnaderna och härvid utge ett belopp på 20 000 till sökanden.

Grunder och huvudargument

Till stöd för sin talan åberopar sökanden fyra grunder, vilka i allt väsentligt överensstämmer med de grunder som har åberopats i mål T-678/13, AEMN mot parlamentet.

Talan väckt den 20 december 2013 — Bilbaina de Alquitranes m.fl. mot kommissionen

(Mål T-689/13)

(2014/C 85/37)

Rättegångsspråk: engelska

Parter

Sökande: Bilbaína de Alquitranes, SA (Luchana-Baracaldo, Vizcaya, Spanien); Deza, a.s. (Valašské Meziříčí, Republiken Tjeckien); Industrial Química del Nalón, SA (Oviedo, Spanien); Koppers Denmark A/S (Nyborg, Danmark); Koppers UK Ltd (Scunthorpe, Förenade kungariket); Koppers Netherlands BV (Uithoorn, Nederländerna); Rütgers basic aromatics GmbH (Castrop-Rauxel, Tyskland); Rütgers Belgium NV (Zelzate, Belgien); Rütgers Poland Sp. z o.o. (Kędzierzyn-Koźle, Polen); Bawtry Carbon International Ltd (Doncaster, Förenade kungariket); Grupo Ferroatlántica, SA (Madrid, Spanien); SGL Carbon GmbH (Meitingen, Tyskland); SGL Carbon GmbH (Bad Goisern am Hallstättersee, Österrike); SGL Carbon (Passy, Frankrike); SGL Carbon, SA (La Coruña, Spanien); SGL Carbon Polska S.A. (Racibórz, Polen); och ThyssenKrupp Steel Europe AG (Duisburg, Tyskland) (ombud: lawyers K. Van Maldegem och C. Mereu)

Svarande: Europeiska kommissionen

Yrkanden

Sökandena yrkar att tribunalen ska

— ta upp ansökan till sakprövning och bifalla talan.

— ogiltigförklara dem angripa rättsakten får så vitt som CTPHT klassificerades som H400 och H410, och

— förplikta kommissionen att ersätta rättegångskostnaderna.

Grunder och huvudargument

Sökandena har yrkat att kommissionens förordning (EU) nr 944/2013 av den 2 oktober 2013 om ändring för anpassning till den tekniska och vetenskapliga utvecklingen av Europaparlamentets och rådets förordning (EG) nr 1272/2008 om klassificering, märkning och förpackning av ämnen och blandningar (EUT L 261, s. 5) såtillvida som denna klassificerar beck, koltjära, högtemperaturs tjärbeck, CAS-nummer 65996-93-2 (CTPHT) som Aquatic Acute 1 (H400) och Aquatic Chronic 1 (H410) delvis ska ogiltigförklaras.

Till stöd för sin talan åberopar sökandena tre grunder.

1. Första grunden avser att den angripna rättsakten är rätts-
tridig eftersom den åsidosätter REACH och CLP-bestämmel-
sena om klassificering av ämnen som är giftiga för vatten-
miljön och de undersökningar som ska göras i detta syfte,
samt principen om likabehandling, såvitt som avgörandet
inte beaktar de undersökningar som genomförts enligt
REACH och OECD-riktlinjerna och att det därmed ställs
krav på att undersökningar ska genomföras som inte bygger
på någon erkänd och standardiserad metod.
2. Andra grunden avser att den angripna rättsakten är rätts-
tridig, eftersom den bygger på en uppenbart felaktig sköns-
mässig bedömning genom att inte beakta de överksamma
inneboende egenskaper hos CTPHT som påverkar försöken
med ultraviolett strålning och användandet av summations-
metoden i väsentlig grad. I avgörandet fastställdes M-faktorer
för PAH-beståndsdelar utan att det gjordes någon egentlig
genomgång av de undersökningar som det hänvisades till
och de upplysningsar som sökandena tillhandahöll beakta-
des inte utan någon bärande motivering.
3. Tredje grunden avser att den angripna rättsakten är rätts-
tridig eftersom den åsidosätter de unionsrättsliga principerna
om öppenhet och om rätten till försvar.

Talan väckt den 10 januari 2014 — Republiken Tjeckien mot kommissionen

(Mål T-27/14)

(2014/C 85/38)

Rättegångspråk: tjeckiska

Parter

Sökande: Republiken Tjeckien (ombud: M. Smolek, J. Vlácil och
T. Müller)

Svarande: Europeiska kommissionen

Yrkanden

Sökanden yrkar att tribunalen ska

— ogiltigförklara Europeiska kommissionens beslut C(2013)
7221 final av den 4 november 2013 om återkallande av
det beslut som meddelats av Ministerstvo průmyslu a ob-
chodu České republiky (Tjeckiens handels- och industrimi-
nisterium), vilket beviljar ett undantag till gaslagringsanlägg-
ningar i Dambořice från den nationella lagstiftning vari-
genom bestämmelserna i direktiv 2003/55/EG⁽¹⁾ om reg-
lerna för tredje parts tillträde har införlivats, och

— förplikta Europeiska kommissionen att ersätta rättegångs-
kostnaderna.

Grunder och huvudargument

Till stöd för sin talan åberopar sökanden två grunder.

1. Första grunden: Åsidosättande av artikel 266.1 FEUF

— Sökanden gör i detta hänseende gällande att kommis-
sionen genom antagande av det angripna beslutet age-
rade på ett sätt som direkt strider mot dom av den 6
september 2013 i mål T-465/11, *Globula mot kommis-
sionen*, REU 2013.

2. Andra grunden: Åsidosättande av artikel 22.4 i direktiv
2003/55/EG

— I denna grund gör sökanden gällande att kommissionen
antog det angripna beslutet efter det att den tidsfrist som
fastställs i artikel 22.4 i direktiv 2003/55/EG hade löpt
ut.

⁽¹⁾ Europaparlamentets och rådets direktiv 2003/55/EG av den 26 juni
2003 om gemensamma regler för den inre marknaden för naturgas
och om upphävande av direktiv 98/30/EG (EUT L 176, s. 57).

Talan väckt den 13 januari 2014 — Laverana mot harmoniseringsbyrån (BIO — INGRÉDIENTS VÉGÉTAUX — PROPRE FABRICATION)

(Mål T-30/14)

(2014/C 85/39)

Ansökan är avfattad på: tyska

Parter

Sökande: Laverana GmbH & Co. KG (Wennigsen, Tyskland) (om-
bud: advokaterna J. Wachinger och M. Zöbisich)