

- begäran om intern omprövning av kommissionens underlåtelse att besluta om ett totalt förbud mot klotianidin, tiametoxam och imidakloprid, samt
- förplikta svaranden att ersätta rättegångskostnaderna.

Grunder och huvudargument

Till stöd för sin talan åberopar sökandena två grunder.

- Den första grunden avser att kommissionen åsidosatte artikel 9.3 i Förenta nationernas ekonomiska kommission för Europas (FN/ECE) konvention om tillgång till information, allmänhetens deltagande i beslutsprocesser och tillgång till rättslig prövning i miljöfrågor av den 25 juni 1998 (nedan kallad Århuskonventionen). De bestämmelser som kommissionen tillämpade, artikel 10 i förening med artikel 2.1 g och h i Århusförordningen, ⁽¹⁾ är oförenliga med artikel 9.3 i Århuskonventionen. Rättsstridigheten i dessa bestämmelser i Århusförordningen skulle ha medfört att kommissionen underlät att tillämpa de kriterier som det hänvisas till i det omtvistade beslutet och till att den förklarade att begäran om intern omprövning kunde prövas.
- Den andra grunden avser att kommissionen genom att vidta den omtvistade åtgärden åsidosatte sin skyldighet att i så stor utsträckning som möjligt agera i enlighet med konventionen. Kommissionen skulle ha tolkat artikel 10 i Århusförordningen, och i synnerhet orden "förvaltningsåtgärd" och "förvaltningsförsummelse" däri, i enlighet med artikel 9.3 i Århuskonventionen och den skulle ha bortsett ifrån de rättsstridiga definitionerna i artikel 2.1 g och h i Århusförordningen. Kommissionen handlade således i strid med artikel 10 i Århus förordningen och åsidosatte skyldigheten att agera i enlighet med konventionen.

⁽¹⁾ Europaparlamentets och rådets förordning (EG) nr 1367/2006 av den 6 september 2006 om tillämpning av bestämmelserna i Århuskonventionen om tillgång till information, allmänhetens deltagande i beslutsprocesser och tillgång till rättslig prövning i miljöfrågor på gemenskapens institutioner och organ (EUT L 264, 2006, s. 13)

Talan väckt den 23 december 2013 — Copernicus-Trademarks mot harmoniseringsbyrån — Bolloré (BLUECO)

(Mål T-684/13)

(2014/C 52/78)

Ansökan är avfattad på tyska

Parter

Sökande: Copernicus-Trademarks Ltd (Borehamwood, Förenade kungariket) (ombud: advokaterna L. Pechan och S. Körber)

Svarande: Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller)

Motpart vid överklagandenämnden: Bolloré SA (Érgue Gaberic, Frankrike)

Yrkanden

Sökanden yrkar att tribunalen ska

- ogiltigförklara det beslut som meddelades den 8 oktober 2013 av första överklagandenämnden vid Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller) i ärende R 2009/2012-1 och ändras så att det fastställs att överklagandet är välgrundat och invändningen således ska avslås, och
- förplikta harmoniseringsbyrån och Bolloré SA — såvida detta bolag önskar att delta i förfarandet — att ersätta rättegångskostnaderna, inbegripet kostnaderna för förfarandet vid överklagandenämnden

Grunder och huvudargument

Sökande av gemenskapsvarumärke: Copernicus-Trademarks Ltd

Sökt gemenskapsvarumärke: Ordmärket BLUECO för varor i klass 12 — Ansökan om registrering som gemenskapsvarumärke nr 9 724 675

Innehavare av det varumärke eller kännetecken som åberopats som hinder för registrering i invändningsförfarandet: Bolloré SA

Varumärke eller kännetecken som åberopats: Ordmärket BLUECAR för varor i klass 12 — Gemenskapsvarumärke nr 4 597 621

Invändningsenhetens beslut: Bifall till invändningen.

Överklagandenämndens beslut: Avslag på överklagandet

Grunder: Åsidosättande av artikel 8.21 b i förordning nr 207/2009.

Talan väckt den 23 december 2013 — Copernicus-Trademarks mot harmoniseringsbyrån — Blue Coat Systems (BLUECO)

(Mål T-685/13)

(2014/C 52/79)

Ansökan är avfattad på tyska

Parter

Sökande: Copernicus-Trademarks Ltd (Borehamwood, Förenade kungariket) (ombud: advokaterna L. Pechan och S. Körber)

Svarande: Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller)