

Grunder och huvudargument

Sökande av gemenskapsvarumärke: Motparten vid överklagandenämnden

Sökt gemenskapsvarumärke: Ordmärket "PRANAYUR" för varor i klasserna 5 och 30 — ansökan nr 7 170 095

Innehavare av det varumärke eller kännetecken som åberopats som hinder för registrering i invändningsförfarandet: Sökanden

Varumärke eller kännetecken som åberopats: Ordmärket "AYUR" och figurmärken som innehåller ordet "Ayur"

Invändningsenhetens beslut: Avslag på invändningen

Överklagandenämndens beslut: Avslag på överklagandet

Grunder: Åsidosättande av artikel 8.1 b i rådets förordning nr 207/2009.

Talan väckt den 20 oktober 2013 — Šumelj m.fl. mot Europeiska unionen

(Mål T-546/13)

(2013/C 367/60)

Rättegångsspråk: kroatiska

Parter

Sökande: Ante Šumelj (Zagreb, Kroatien), Dubravka Bašljan (Zagreb), Đurđica Crnčević (Sv. Ivan Zelina, Kroatien), Miroslav Lovreković (Križevci, Kroatien) (ombud: advokaten Mato Krmek)

Svarande: Europeiska unionen

Yrkanden

Sökandena yrkar att tribunalen ska

— genom mellandom slå fast att Europeiska kommissionen inte har uppfyllt sin förpliktelse att övervaka genomförandet av Kroatiens anslutningsfördrag med Europeiska unionen i enlighet med artikel 36 i anslutningsfördraget (bilaga VII, punkt 1), vad gäller inrättandet i det kroatiska rättsväsendet av den offentliga befattningen exekutor.

— förplikta Europeiska unionen att ersätta den skada (materiell och ideell skada) sökandena har lidit, i enlighet med Europeiska unionens utomobligatoriska skadeståndsansvar enligt artikel 340 andra stycket FEUF,

— förplikta Europeiska unionen att ersätta rättegångskostnaderna,

— samt därutöver låta överläggningarna avseende de yrkade beloppen anstå till dess förevarande mellandom vunnit laga kraft.

Grunder och huvudargument

Till stöd för sin talan åberopar sökandena tre grunder.

1. Europeiska unionen åsidosatte artikel 36 i anslutningsakten (bilaga VII, punkt 1) som ingår i det fördrag om anslutning till Europeiska unionen som slutits mellan Republiken Kroatien och Europeiska unionens medlemsstater (EUT L 300, 2013, s. 7), genom att inte invända mot upphävandet av de lagar om inrättande av den offentliga befattningen exekutor som Kroatien hade antagit under anslutningsförhandlingarna med Europeiska unionen. I artikel 36 i anslutningsakten anges att kommissionen noga ska övervaka alla åtaganden Kroatien har ingått under förhandlingarna om anslutning till Europeiska unionen, och följaktligen, de rättsliga åtaganden som Kroatien har ingått med avseende på inrättandet av den offentliga befattningen exekutor och vad gäller skapandet av alla nödvändiga förutsättningar för att fullt ut genomföra denna profession i den kroatiska rättsordningen före den 1 januari 2012.

2. Europeiska kommissionen har genom detta åsidosättande orsakat en direkt skada för sökandena, vilka har utnämnts till den offentliga befattningen exekutor och haft berättigade förväntningar på att tillträda dessa poster den 1 januari 2012.

3. Kommissionen har genom att underlåta att uppfylla sina skyldigheter enligt anslutningsfördraget uppenbart och allvarligt överträtt gränserna för sitt utrymme för skönsässig bedömning, och således orsakat sökandena (utnämnda till den offentliga befattningen exekutor), i strid med vederbörandes berättigade förväntningar, betydande materiell och ideell skada som den är skyldig att ersätta i enlighet med artikel 340 andra stycket FEUF.

Talan väckt den 8 oktober 2013 — Rosian Express mot harmoniseringsbyrån (formen på en ask)

(Mål T-547/13)

(2013/C 367/61)

Ansökan är avfattad på rumänska

Parter

Sökande: Rosian Express (Mediaș, Rumänien) (ombud: advokaten E. Grecu)

Svarande: Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller)

Yrkanden

Sökanden yrkar att tribunalen ska

- ogiltigförklara beslutet av femte överklagandenämnden vid Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller) meddelade,
- förplikta harmoniseringsbyrån att ersätta rättegångskostnaderna.

Grunder och huvudargument

Sökt gemenskapsvarumärke: Tredimensionellt varumärke som har formen av en ask för varor och tjänster i klasserna 28 och 35

Granskarens beslut: Avslag på registreringsansökan

Överklagandenämndens beslut: Avslag på överklagandet

Grunder: Felaktig tillämpning av artikel 7.1 b i förordning nr 207/2009

Talan väckt den 15 oktober 2013 Aderans mot harmoniseringsbyrån mot harmoniseringsbyrån — Ofer (VITALHAIR)

(Mål T-548/13.)

(2013/C 367/62)

Ansökan är avfattad på tyska

Parter

Sökande: Aderans Company Ltd (Tokyo, Japan) (ombud: advokaten M. Graf)

Svarande: Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller)

Motpart vid överklagandenämnden: Ofer (Troisdorf, Tyskland)

Yrkanden

Sökanden yrkar att tribunalen ska

- ogiltigförklara det beslut som första överklagandenämnden vid Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller) meddelade den 1 augusti 2013 i ärende R 1467/2012-1, och
- förplikta svaranden att ersätta rättegångskostnaderna.

Grunder och huvudargument

Sökande av gemenskapsvarumärke: Sökanden

Sökt gemenskapsvarumärke: Figurmärket "VITALHAIR" för varor och tjänster i klasserna 3, 21 och 26 — registreringsansökan nr 7 254 378

Innehavare av det varumärke eller kännetecknen som åberopats som hinder för registrering i invändningsförfarandet: Ofé

Varumärke eller kännetecknen som åberopats: Gemenskapsordmärket "Haarvital" och det tyska figurmärket "HAARVITAL" för varor och tjänster i klasserna 3, 26 och 44

Invändningsenhetens beslut: Delvis bifall till invändningen

Överklagandenämndens beslut: Avslag på överklagandet

Grunder: Åsidosättande av artikel 42.2 och 42.3 samt artikel 8.1 b i förordning (EG) nr 207/2009.

Talan väckt den 14 oktober 2013 — Frankrike mot kommissionen

(Mål T-549/13)

(2013/C 367/63)

Rättegångsspråk: franska

Parter

Sökande: Republiken Frankrike (ombud: G. De Bergues, D. Colas och C. Candat)

Svarande: Europeiska kommissionen

Yrkanden

Sökanden yrkar att tribunalen ska

- ogiltigförklara kommissionens genomförandeförordning (EU) nr 689/2013 av den 18 juli 2013 om fastställande av exportbidrag för fjäderfakött,
- förplikta kommissionen att ersätta rättegångskostnaderna.

Grunder och huvudargument

Till stöd för sin talan åberopar sökanden två grunder.

1. Den första grunden: Åsidosättande av motiveringsskyldigheten, eftersom det inte klart och tydligt framgår hur kommissionen har resonerat, vilket innebär att de berörda inte har kunnat få kännedom om skälen för den angripna förordningen. Sökanden gör gällande:
 - att skyldigheten att motivera den angripna förordningen var särskilt viktig med hänsyn till att kommissionen förfogade över ett stort utrymme för skönsmässig bedömning när den antog rättsakten, och