

Motpart vid överklagandenämnden: Klaes Kunststoffe GmbH (Neuenrade, Tyskland)

Yrkanden

Sökanden yrkar att tribunalen ska

— ogiltigförklara det beslut som fattats av första överklagandenämnden vid Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller) (harmoniseringsbyrån) den 6 juni 2013 (ärende R 1206/2012) och avslå invändningen mot sökandens ansökan om gemenskapsvarumärke (nr 9545096).

Grunder och huvudargument

Sökande av gemenskapsvarumärke: Sökanden

Sökt gemenskapsvarumärke: Ordmärket "Klaes" för varor i klass 42 — Ansökan nr 9 545 096

Innehavare av det varumärke eller kännetecken som åberopats som hinder för registrering i invändningsförfarandet: Klaes Kunststoffe GmbH

Varumärke eller kännetecken som åberopats: Det blåfärgade bildmärket "Klaes" för tjänster i klass 42

Invändningsenhetens beslut: Bifall till invändningen

Överklagandenämndens beslut: Avslag på överklagandet

Grunder: Åsidosättande av artikel 8.1 i förordning (EG) nr 207/2009

Talan väckt den 23 augusti 2013 — Larrañaga Otaño mot harmoniseringsbyrån (GRAPHENE)

(Mål T-458/13)

(2013/C 313/60)

Rättegångsspråk: spanska

Parter

Sökande: Joseba Larrañaga Otaño (San Sebastián, Spanien) och Mikel Larrañaga Otaño (San Sebastián) (ombud: advokaten F. Bueno Salamero)

Svarande: Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller)

Yrkanden

Sökandena yrkar att tribunalen ska

— ogiltigförklara det angripna beslutet,

— förplikta harmoniseringsbyrån att ersätta rättegångskostnaderna.

Grunder och huvudargument

Sökt gemenskapsvarumärke: Ordmärket GRAPHENE för varor och tjänster i klasserna 13, 23, 25 och 28 — Ansökan om registrering som gemenskapsvarumärke nr 10 895 258

Granskarens beslut: Avslag på registreringsansökan

Överklagandenämndens beslut: Avslag på överklagandet

Grunder: Åsidosättande av artikel 7.1 b och c i förordning nr 207/2009

Talan väckt den 23 augusti 2013 — Larrañaga Otaño mot harmoniseringsbyrån (GRAPHENE)

(Mål T-459/13)

(2013/C 313/61)

Rättegångsspråk: spanska

Parter

Sökande: Joseba Larrañaga Otaño (San Sebastian, Spanien) och Mikel Larrañaga Otaño (San Sebastian) (ombud: advokaten F. Bueno Salamero)

Svarande: Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller)

Yrkanden

Sökandena yrkar att tribunalen ska

— ogiltigförklara det angripna beslutet och

— förplikta harmoniseringsbyrån att ersätta rättegångskostnaderna.

Grunder och huvudargument

Sökt gemenskapsvarumärke: Ordmärket "GRAPHENE" för varor och tjänster i klasserna 2, 6, 10 och 22 — ansökan om registrering av gemenskapsvarumärke nr 10 892 446

Granskarens beslut: avslag på ansökan om registrering

Överklagandenämndens beslut: avslag på överklagandet

Grunder: åsidosättande av artikel 7.1 b och c i förordning nr 207/2009

Talan väckt den 28 augusti 2013 — Arrow Group och Arrow Generics mot kommissionen

(Mål T-467/13)

(2013/C 313/62)

Rättegångsspråk: engelska

Parter

Sökande: Arrow Group ApS (Roskilde, Danmark) och Arrow Generics Ltd (London, Förenade kungariket) (ombud: S. Kon, C. Firth och C. Humpe, Solicitor)

Svarande: Europeiska kommissionen

Yrkanden

Sökandena yrkar att tribunalen ska

- ogiltigförklara artiklarna 1, 2 och 3 i kommissionens beslut C(2013) 3803 final av den 19 juni 2013 i ärende COMP/39.226 — Lundbeck, i den mån de rör Arrow, eller
- alternativt, ogiltigförklara artikel 2 i kommissionens beslut C(2013) 3803 final av den 19 juni 2013 i ärende COMP/39.226 — Lundbeck, i den mån den innebär att Arrow åläggs böter med avseende på de engelska och danska avtalen, eller
- som ett ytterligare alternativ, ogiltigförklara artikel 2 i kommissionens beslut C(2013) 3803 final av den 19 juni 2013 i ärende COMP/39.226 — Lundbeck, i den mån den innebär att Arrow åläggs böter avseende det danska avtalet, och i enlighet därmed nedsätta bötesbeloppet, eller
- som sista alternativ, nedsätta det bötesbelopp som ålagts enligt artikel 2 i kommissionens beslut C(2013) 3803 final av den 19 juni 2013 i ärende COMP/39.226 — Lundbeck, samt
- förplikta kommissionen att ersätta rättegångskostnaderna.

Grunder och huvudargument

Till stöd för sin talan åberopar sökandena sex grunder.

1. Den första grunden avser att kommissionen åsidosatte väsentliga formföreskrifter under det förfarande som ledde till att beslutet antogs, genom att inte i) inleda förfarandet och genomföra sin undersökning inom skälig tid, ii) i tid ge vederbörlig tillgång till akten och iii) upprätta ett kompletterande meddelande om invändningar.
2. Den andra grunden avser att kommissionen inte vederbörligen styrkte att Arrow och Lundbeck var potentiella konkurrenter när de ingick vart och ett av avtalen.
3. Den tredje grunden avser att kommissionen inte vederbörligen styrkte att vart och ett av avtalen hade till syfte att begränsa konkurrensen i strid med artikel 101 FEUF.
4. Den fjärde grunden avser att kommissionen genom att ålägga Arrow böter åsidosatte principerna om proportionalitet, *nullum crimen nulla poena sine lege* och rättssäkerhet.
5. Den femte grunden, som åberopats alternativt, avser att kommissionen felaktigt betecknade det engelska avtalet och det danska avtalet som en enda fortlöpande överträdelse av artikel 101 FEUF samt åsidosatte artikel 25 i förordning nr 1/2003⁽¹⁾ genom att ålägga Arrow böter med avseende på det danska avtalet efter det att preskriptionstiden för åläggande av böter hade löpt ut.
6. Den sjätte grunden, som har åberopats som ett ytterligare alternativ, avser att kommissionen gjorde fel då den beräk-

nade bötesbeloppet, då den ålade böter som är oproportionala i förhållande till allvaret i den påstådda överträdelsen av artikel 101 FEUF.

⁽¹⁾ Rådets förordning (EG) nr 1/2003 av den 16 december 2002 om tillämpning av konkurrensreglerna i artiklarna 81 och 82 i fördraget

Talan väckt den 9 september 2013 — MedSkin Solutions Dr. Suwelack mot harmoniseringsbyrån — Cryo-Save (CryoSafe)

(Mål T-482/13)

(2013/C 313/63)

Rättegångsspråk: tyska

Parter

Sökande: MedSkin Solutions Dr. Suwelack AG (Billerbeck, Tyskland) (ombud: advokaten A. Thünken)

Svarande: Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller)

Motpart vid överklagandenämnden: Cryo-Save AG (Pfäffikon, Schweiz)

Yrkanden

Sökanden yrkar att tribunalen ska

- ogiltigförklara det beslut som fjärde överklagandenämnden vid Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller) (harmoniseringsbyrån) meddelade den 4 juli 2013 (ärende R 1759/2012-4) och ändra beslutet så att sökandens överklagande ska bifallas och invändningen således avslås,
- i andra hand, ogiltigförklara det beslut som harmoniseringsbyråns fjärde överklagandenämnd meddelade den 4 juli 2013 (ärende R 1759/2012-4) och återförvisa ärendet till behörig granskare vid harmoniseringsbyrån, och
- förplikta harmoniseringsbyrån att ersätta rättegångskostnaderna.

Grunder och huvudargument

Sökande av gemenskapsvarumärke: Sökanden.

Sökt gemenskapsvarumärke: Ordmärket CryoSafe för varor och tjänster i klasserna 5 och 40 — gemenskapsvarumärke nr 9 619 586.

Innehavare av det varumärke eller kännetecken som åberopats som hinder för registrering i invändningsförfarandet: Cryo-Save AG