

Grunder och huvudargument

Registrerat gemenskapsvarumärke som är föremål för ansökan om ogiltighetsförklaring: Figurmärke i färgerna grönt, rött och guld som föreställer ett oxdjur och som innehåller ordelementet WISENT för varor i klasserna 32 och 33 — Ansökan om registrering som gemenskapsvarumärke nr 5 142 039.

Innehavare av gemenskapsvarumärket: Motparten vid överklagandenämnden

Part som ansökt om ogiltighetsförklaring av gemenskapsvarumärket: Sökanden

Grunder för ansökan om ogiltighetsförklaring: Grunderna i artikel 53.1 a i förordning (EG) nr 207/2009 av den 26 februari 2009 om gemenskapsvarumärken, ⁽¹⁾ jämförd med artikel 8.1 b och 8.5 i samma förordning.

Annulleringsenhetens beslut: Ogiltighetsförklaring av gemenskapsvarumärket.

Överklagandenämndens beslut: Upphävande av det överklagade beslutet.

Grunder: Åsidosättande av artiklarna 53.1 a, 8.1 b och 8.5 i förordning nr 207/2009, jämförda med artiklarna 75, 76.1 och 76.2 i samma förordning.

⁽¹⁾ EUT L 78, s. 1.

Talan väckt den 23 augusti 2013 — CEDC International mot harmoniseringsbyrån — Fabryka Wódek Polmos Łańcut (WISENT VODKA)

(Mål T-450/13)

(2013/C 304/40)

Rättegångsspråk: engelska

Parter

Sökande: CEDC International sp. z o.o. (Oborniki Wielkopolskie, Polen) (ombud: advokaten M. Siciarek)

Svarande: Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller)

Motpart vid överklagandenämnden: Fabryka Wódek Polmos Łańcut S.A. (Łańcut, Polen)

Yrkanden

Sökanden yrkar att tribunalen ska

— ogiltigförklara beslut R 1734/2011-4 som meddelades av fjärde överklagandenämnden vid Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller) (harmoniseringsbyrån) den 10 juni 2013, och

— förplikta svaranden och motparten vid överklagandenämnden att ersätta rättegångskostnaderna.

Grunder och huvudargument

Sökande av gemenskapsvarumärke: Motparten vid överklagandenämnden

Sökt gemenskapsvarumärke: Figurmärke i färgerna röd, grön, guld och svart föreställande ett nötkreatur och innehållande ordelementen "WISENT VODKA" för varor i klass 33 — Ansökan om registrering som gemenskapsvarumärke nr 7 044 472

Innehavare av det varumärke eller kännetecken som åberopats som hinder för registrering i invändningsförfarandet: Sökanden

Varumärke eller kännetecken som åberopats: Polska varumärkena med registreringarna nr 86 410, 80 990, 80 991, 46 050, 208 988, 125 911, 189 866, 208 090, 62 081 registrerade för "alkoholhaltiga drycker" i klass 33, gemenskapsvarumärke med registrering nr 5 585 138 för figurmärket i färgerna svart och vitt innehållande ordelementet "ŻUBRÓWKA" och gemenskapsvarumärket med registrering nr 6 215 719 för 3D-märket i färgerna svart och vitt innehållande ordelementet "ŻUBRÓWKA", registrerat för "alkoholhaltiga drycker (ej öl)" i klass 33

Invändningsenhetens beslut: Bifall till invändningen och avslag på ansökan om registrering som gemenskapsvarumärke

Överklagandenämndens beslut: Upphävande av det överklagade beslutet och avslag på invändningen

Grunder: Åsidosättande av artikel 8.1 b och 8.5 i rådets förordning (EG) nr 207/2009 av den 26 februari 2009 om gemenskapsvarumärken ⁽¹⁾.

⁽¹⁾ EUT L 78, s. 1

Talan väckt den 30 augusti 2013 — Spanien mot kommissionen

(Mål T-461/13)

(2013/C 304/41)

Rättegångsspråk: spanska

Parter

Sökande: Konungariket Spanien (ombud: A. Rubio González)

Svarande: Europeiska kommissionen

Yrkanden

Sökanden yrkar att tribunalen ska

— ogiltigförklara det angripna beslutet, och

— förplikta kommissionen att ersätta rättegångskostnaderna.

Grunder och huvudargument

Talan avser kommissionens beslut av den 19 juni 2013 om det statliga stödet SA.28599 (C 23/2010 (ex NN 36/2010, ex CP 163/2009) som beviljats av Konungariket Spanien för utvecklande av marksänd digital-TV i avlägsna och mindre urbaniserade områden (utom i Castilla — La Mancha). Enligt det angripna beslutet är nämnda stöd delvis oförenligt med den inre marknaden och ska återkrävas.

Till stöd för sin talan åberopar sökanden fem grunder.

1. Första grunden avser åsidosättande av artikel 107.1 FEUF. I förevarande fall saknas det helt ekonomiska fördelar för någon enhet som utövar ekonomisk verksamhet. Dessutom är åtgärden inte selektiv och snedvrider inte konkurrensen.
2. Andra grunden avser åsidosättande av artiklarna 106.2 FEUF och 107.3 c FEUF. Det har inte visats att principen om teknikneutralitet har åsidosatts.
3. Tredje grunden avser åsidosättande av förfarandet på området för statligt stöd. Förfarandet har tagit för lång tid, företedd bevisning har inte beaktats och undersökningen har inte varit konsekvent och objektiv.
4. Fjärde grunden har åberopats subsidiärt och avser åsidosättande av principerna om rättssäkerhet, likabehandling, proportionalitet och subsidiaritet. Det föreligger således inte någon skyldighet att återkräva stödet, eftersom artikel 14 i rådets förordning (EG) nr 659/1999 av den 22 mars 1999 om tillämpningsföreskrifter för artikel 93 i EG-fördraget (EGT L 83, s. 1) föreskriver att stödet inte ska återkrävas när allmänna principer i unionsrätten har åsidosatts.
5. Femte grunden har också åberopats subsidiärt och avser åsidosättande av rätten till information, vilken stadgas i Europeiska unionens stadga om de grundläggande rättigheterna, och den omständigheten att stödet därför inte behöver återkrävas.

Talan väckt den 30 augusti 2013 — Comunidad Autónoma del País Vasco och Itelazpi mot kommissionen

(Mål T-462/13)

(2013/C 304/42)

Rättegångsspråk: spanska

Parter

Sökande: Comunidad Autónoma del País Vasco (Spanien) och Itelazpi SA (Bizkaia, Spanien) (ombud: advokaterna J. Buendía Sierra, A. Lamadrid de Pablo, M. Muñoz de Juan och N. Ruiz García)

Svarande: Europeiska kommissionen

Yrkanden

Sökandena yrkar att tribunalen ska

- förklara att de grunder för ogiltigförklaring som har åberopats till stöd för talan kan prövas i sak och att de föreligger stöd för dem,
- ogiltigförklara det angripna beslutet, i synnerhet artikel 1 i vilken det fastställs att det föreligger ett statligt stöd som är oförenligt med den gemensamma marknaden,
- ogiltigförklara förordnandena om återkrav i artiklarna 3 och 4 i det angripna beslutet,
- förplikta kommissionen att ersätta rättegångskostnaderna.

Grunder och huvudargument

Det angripna beslutet i förevarande mål är detsamma som i mål T-461/13, Spanien mot kommissionen

Till stöd för sin talan åberopar sökandena tre grunder.

1. Första grunden: Felaktig rättstillämpning till följd av att digitaliseringen kvalificerats som statligt stöd
 - Sökandena gör gällande att kommissionen gjort en felaktig bedömning av artikel 171.1 FEUF, särskilt med beaktande av den rättspraxis som bygger på domen i målet Altmark om tjänster av allmänt ekonomiskt intresse, och således felaktigt funnit att det förelegat ett statligt stöd.
 - Sökandena tillägger att de åtgärder som granskats i det angripna beslutet endast avsåg garantera sändningen av digitaltevesignalen i det område som kallas zon II (den del av territoriet som inte täcks av kommersiella programföretag och i vilken befolkningen inte skulle ha tillgång till teve om inte det offentliga tillgodosåg detta).
 - Principen om teknikneutralitet får inte medföra att medlemsstaterna fråntas det utrymme för skönsmässig bedömning som de har enligt fördragen att organisera tillhandahållandet av tjänster av allmänt ekonomiskt intresse.
 - Nationella myndigheter har i vart fall gett företräde åt markbunden teknik framför satellit teknik i zon II, eftersom detta var ett betydligt mer logiskt, ekonomiskt och effektivt val med hänsyn till det befintliga analoga marknätet, vilket är finansierat av allmänna medel och vilket redan täcker zon II.