

**Talan väckt den 20 augusti 2013 — Petropars Iran m.fl. mot rådet****(Mål T-433/13)**

(2013/C 313/58)

Rättegångsspråk: engelska

**Parter**

*Sökande:* Petropars Iran Co. (Kish Island, Iran), Petropars Oilfields Services Co. (Kish Island), Petropars Aria Kish Operation and Management Co. (Tehran, Iran), och Petropars Resources Engineering Kish Co. (Tehran) (ombud: S. Zaiwalla, solicitor, P. Reddy, solicitor, R. Blakeley, barrister, och Z. Burbeza, solicitor)

*Svarande:* Europeiska unionens råd

**Yrkanden**

Sökandena yrkar att tribunalen ska

— ogiltigförklara uppgift 1-4 i bilaga II.I.B. till beslut 2013/270 <sup>(1)</sup> och uppgift 1-4 i bilaga II.I.B. till förordning nr 522/2013 <sup>(2)</sup>, och/eller

— fastställa att artikel 20.1 c i beslut 2010/413 <sup>(3)</sup> och artikel 23.2 d i förordning nr 267/2012 <sup>(4)</sup> inte ska tillämpas med avseende på sökandena, och

— förplikta svaranden att ersätta sökandenas rättegångskostnader.

**Grunder och huvudargument**

Till stöd för sin talan åberopar sökandena fem grunder.

1. Första grunden: Uppförandet av sökandena på förteckningen enligt rådets beslut 2013/270/Gusp och rådets genomförandeförordning (EU) nr 522/2013 saknar rättslig grund. Det angivna skälet till uppförandet av var och en av sökandena ("Filial till [en] i förteckningen upptagen enhet") är inte ett av kriterierna för uppförande på förteckningen i rådets förordning nr 267/2012 eller rådets beslut 2010/413/Gusp.

2. Andra grunden: Uppförandet av sökandena på förteckningen är rättsstridigt i den mån rådet avsåg att agera enligt artikel 23.2 d i förordning nr 267/2012 eller artikel 20.1 c i beslut 2010/413 på grund av att (1) ingen av sökandena uppfyller de materiella kriterierna för uppförande på förteckningen enligt dessa artiklar och/eller rådet har gjort en uppenbart oriktig bedömning när den prövade huruvida kriterierna var uppfyllda eller ej, och (2) rådet uppförde sökandena på förteckningen på grundval av otillräcklig bevisning för att kriterierna var uppfyllda och har därför gjort (ytterligare) en uppenbart oriktig bedömning.

3. Tredje grunden: Artikel 23.2 d i förordning nr 267/2012 och/eller artikel 20.1 c i beslut 2010/413 är rättstridiga då de strider mot proportionalitetsprincipen i den mån dessa tillåter uppförandet av sökandena på förteckningen endast på grund av att de är filialer till i förteckningen upptagna enheter (sådana enheter som i sin tur är filialer till i förteckningen upptagna enheter som inte har anklagats för någon överträdelse). Dessa bestämmelser ska fastställas vara ej tillämpliga med avseende på sökandena.

4. Fjärde grunden: Uppförandet av sökandena på förteckningen är under alla förhållanden i strid med deras grundläggande rättigheter och friheter enligt stadgan om de grundläggande rättigheterna eller annan del av unionsrätten, inbegripet deras rätt att bedriva handel och att driva verksamhet och rätt till sin egendom och/eller i strid med proportionalitetsprincipen. Uppförandet utgör vidare ett åsidosättande av försiktighetsprincipen och principerna om miljöskydd och skydd för människors hälsa och säkerhet på grund av att det sannolikt kommer att medföra betydande skada för hälsa och säkerhet eller vanliga iranska arbetstagare och miljön.

5. Femte grunden: Rådet har genom att anta rådets beslut 2013/270/Gusp och rådets genomförandeförordning (EU) nr 522/2013 åsidosatt formföreskrifterna i den mån de är tillämpliga på sökandena genom att (i) inte delge (tredje och fjärde) sökandena personligen beslutet om att de uppförts på förteckningen, (ii) inte lämna (alla sökandena) en tillräckligt utförlig motivering, och (iii) inte iakttäta sökandenas rätt till försvar och rätt till ett effektivt domstolskydd.

<sup>(1)</sup> Rådets beslut 2013/270/Gusp av den 6 juni 2013 om ändring av beslut 2010/413/Gusp om restriktiva åtgärder mot Iran (EUT L 156, s. 10)

<sup>(2)</sup> Rådets genomförandeförordning (EU) nr 522/2013 av den 6 juni 2013 om genomförande av förordning (EU) nr 267/2012 om restriktiva åtgärder mot Iran (EUT L 156, s. 3)

<sup>(3)</sup> Rådets beslut av den 26 juli 2010 om restriktiva åtgärder mot Iran och om upphävande av gemensam ståndpunkt 2007/140/Gusp (EUT L 195, s. 39)

<sup>(4)</sup> Rådets förordning (EU) nr 267/2012 av den 23 mars 2012 om restriktiva åtgärder mot Iran och om upphävande av förordning (EU) nr 961/2010 (EUT L 88, s. 1)

**Talan väckt den 26 augusti 2013 — Klaes mot harmoniseringsbyrån****(Mål T-453/13)**

(2013/C 313/59)

Rättegångsspråk: tyska

**Parter**

*Sökande:* Horst Klaes GmbH & Co. KG (Bad Neuenahr-Ahrweiler, Tyskland) (ombud: advokaten B. Dix)

*Svarande:* Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller)

Motpart vid överklagandenämnden: Klaes Kunststoffe GmbH (Neuenrade, Tyskland)

### Yrkanden

Sökanden yrkar att tribunalen ska

— ogiltigförklara det beslut som fattats av första överklagandenämnden vid Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller) (harmoniseringsbyrån) den 6 juni 2013 (ärende R 1206/2012) och avslå invändningen mot sökandens ansökan om gemenskapsvarumärke (nr 9545096).

### Grunder och huvudargument

Sökande av gemenskapsvarumärke: Sökanden

Sökt gemenskapsvarumärke: Ordmärket "Klaes" för varor i klass 42 — Ansökan nr 9 545 096

Innehavare av det varumärke eller kännetecken som åberopats som hinder för registrering i invändningsförfarandet: Klaes Kunststoffe GmbH

Varumärke eller kännetecken som åberopats: Det blåfärgade bildmärket "Klaes" för tjänster i klass 42

Invändningsenhetens beslut: Bifall till invändningen

Överklagandenämndens beslut: Avslag på överklagandet

Grunder: Åsidosättande av artikel 8.1 i förordning (EG) nr 207/2009

### Talan väckt den 23 augusti 2013 — Larrañaga Otaño mot harmoniseringsbyrån (GRAPHENE)

(Mål T-458/13)

(2013/C 313/60)

Rättegångsspråk: spanska

### Parter

Sökande: Joseba Larrañaga Otaño (San Sebastián, Spanien) och Mikel Larrañaga Otaño (San Sebastián) (ombud: advokaten F. Bueno Salamero)

Svarande: Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller)

### Yrkanden

Sökandena yrkar att tribunalen ska

— ogiltigförklara det angripna beslutet,

— förplikta harmoniseringsbyrån att ersätta rättegångskostnaderna.

### Grunder och huvudargument

Sökt gemenskapsvarumärke: Ordmärket GRAPHENE för varor och tjänster i klasserna 13, 23, 25 och 28 — Ansökan om registrering som gemenskapsvarumärke nr 10 895 258

Granskarens beslut: Avslag på registreringsansökan

Överklagandenämndens beslut: Avslag på överklagandet

Grunder: Åsidosättande av artikel 7.1 b och c i förordning nr 207/2009

### Talan väckt den 23 augusti 2013 — Larrañaga Otaño mot harmoniseringsbyrån (GRAPHENE)

(Mål T-459/13)

(2013/C 313/61)

Rättegångsspråk: spanska

### Parter

Sökande: Joseba Larrañaga Otaño (San Sebastian, Spanien) och Mikel Larrañaga Otaño (San Sebastian) (ombud: advokaten F. Bueno Salamero)

Svarande: Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller)

### Yrkanden

Sökandena yrkar att tribunalen ska

— ogiltigförklara det angripna beslutet och

— förplikta harmoniseringsbyrån att ersätta rättegångskostnaderna.

### Grunder och huvudargument

Sökt gemenskapsvarumärke: Ordmärket "GRAPHENE" för varor och tjänster i klasserna 2, 6, 10 och 22 — ansökan om registrering av gemenskapsvarumärke nr 10 892 446

Granskarens beslut: avslag på ansökan om registrering

Överklagandenämndens beslut: avslag på överklagandet

Grunder: åsidosättande av artikel 7.1 b och c i förordning nr 207/2009

### Talan väckt den 28 augusti 2013 — Arrow Group och Arrow Generics mot kommissionen

(Mål T-467/13)

(2013/C 313/62)

Rättegångsspråk: engelska

### Parter

Sökande: Arrow Group ApS (Roskilde, Danmark) och Arrow Generics Ltd (London, Förenade kungariket) (ombud: S. Kon, C. Firth och C. Humpe, Solicitor)