

insättningsgarantisystemet skulle ha försämrat situationen för sektorn, eller det faktum att det omtvistade beslutet innehåller villkor som tydligt visar att det var nödvändigt att inleda ett formellt granskningsförfarande.

4. Fjärde grunden: Åsidosättande av sökandenas rättigheter, eftersom

- det inte är visat att sökandenas invändning mot de statliga stödåtgärderna blev föremål för någon granskning och analys, tvärtom fanns ingen hänvisning till invändningen i det omtvistade beslutet, och
- sökandena inte informerades på något sätt om det omtvistade beslutet.

5. Femte grunden: Åsidosättande av artikel 17 i Europeiska unionens stadga för grundläggande rättigheter.

- Tillämpningen av reglerna om statligt stöd kan inte åsidosätta andra unionsrättigheter, såsom rätten till egendom. I förevarande fall kunde inte kommissionen stödja sig på tvångsinlösen av investeringar utan att ens bedöma om det skedde i enlighet med lag. Tvångsinlösen är i sig ett åsidosättande av rätten till egendom och kommissionen kunde inte bortse från denna omständighet i sin bedömning.
- Kommissionen skulle ha granskat förutsättningarna och villkoren för en sådan tvångsinlösen, för att besluta om huruvida det var en omständighet som den kunde grunda sin bedömning av de statliga stödåtgärderna på.

⁽¹⁾ Rådets förordning (EG) nr 659/1999 av den 22 mars 1999 om tillämpningsföreskrifter för artikel 93 i EG-fördraget (EGT L 83, s. 1).

Talan väckt den 19 juni 2013 — CSF mot kommissionen

(Mål T-337/13)

(2013/C 233/22)

Rättegångsspråk: italienska

Parter

Sökande: CSF Srl (Grumolo delle Abbadesse, Italien) (ombud: advokaterna R. Santoro, S. Armellini och R. Bugaro)

Svarande: Europeiska kommissionen

Yrkanden

Sökanden yrkar att tribunalen ska

- ogiltigförklara Europeiska kommissionens beslut nr 2013/173/EU, vilket offentliggjordes den 10 april 2013 och delgavs sökanden den 16 april 2013.
- förplikta kommissionen att ersätta rättegångskostnaderna.

Grunder och huvudargument

Förevarande talan avser ogiltigförklaring av kommissionens beslut av den 8 april 2013 om en åtgärd som vidtagits av Danmark i enlighet med artikel 11 i Europaparlamentets och rådets direktiv 2006/42/EG för att förbjuda en typ av flerfunktionslastare. Kommissionen slog i detta beslut fast att det förbud som de danska myndigheterna infört var motiverat (EUT L 101, s. 29).

Till stöd för sin talan åberopar sökanden två grunder.

1. Första grunden: Åsidosättande av artiklarna 5, 6.1, 7 och 11 i ovan nämnda direktiv 2006/42/EG och av punkterna 1.1.2 och 3 3.4.4 i bilaga I till direktivet.

- Sökanden gör gällande att det angripna beslutet är oförenligt med nämnda bestämmelser genom att det inte beaktats att sökandens lastare Multione S630 med nödvändighet är försedda med skyddssystemet FOPS i samtliga fall där lastarna används på ett sätt som innebär att föraren utsätts för risken att föremål och material faller ner på lastaren.

2. Andra grunden: Åsidosättande av likabehandlingsprincipen

- Sökanden gör gällande att den danska bestämmelse som i det angripna beslutet anses vara motiverad utgör en begränsning av rörligheten endast vad avser flerfunktionslastaren Multione S630, samtidigt som många andra flerfunktionslastare av samma typ och som används på samma sätt som Multione S630 saluförs i Danmark utan krav på skyddssystemet FOPS.