

Talan väckt den 30 april 2013 — Kompas MTS mot parlamentet m.fl.

(Mål T-315/13)

(2013/C 233/20)

Rättegångsspråk: tyska

Parter

Sökande: Kompas mejni turistični servis d.d. (Kompas MTS d.d.) (Ljubljana, Slovenien) (ombud: advokaten J. Tischler)

Svarande: Europaparlamentet, Europeiska kommissionen och Europeiska unionens råd

Yrkanden

Sökanden yrkar att tribunalen ska

- förplikta Europeiska unionen att till sökanden utge 846 000 euro jämte dröjsmålsränta på 8 procent, alternativt fastställa att sökanden har rätt till skadestånd från Europeiska unionen, och
- förplikta svarandena att ersätta rättegångskostnaderna i enlighet med artikel 87.2 i rättegångsreglerna.

Grunder och huvudargument

Grunden för sökandens skadeståndsanspråk är i huvudsak att artikel 5.6 e i direktiv 2001/37/EG⁽¹⁾ har antagits. Sökanden anser att endast denna bestämmelse har kunnat göra det möjligt för den österrikiska lagstiftaren att begränsa importen av tobaksvaror som inte är märkta på tyska. Sökanden gör gällande att denna kvantitativa importrestriktion har tillkommit på grund av att direktiv 2001/37 antogs, varigenom svarandena har åsidosatt proportionalitetsprincipen, förbudet mot diskriminering, äganderätten och näringsfriheten.

(¹) Europaparlamentets och rådets direktiv 2001/37/EG av den 5 juni 2001 om tillnärmning av medlemsstaternas lagar och andra författningar om tillverkning, presentation och försäljning av tobaksvaror (EGT L 194, s. 26).

Talan väckt den 13 juni 2013 — Adorisio m.fl. mot kommissionen

(Mål T-321/13)

(2013/C 233/21)

Rättegångsspråk: engelska

Parter

Sökande: Stefania Adorisio (Rom, Italien) och 367 andra (ombud: advokaterna F. Sciaudone, L. Dezzani, D. Contini, R. Sciaudone och S. Frazzani)

Svarande: Europeiska kommissionen

Yrkanden

Sökandena yrkar att tribunalen ska

- ogiltigförklara kommissionens beslut av den 22 februari 2013 (K(2013) 1053 slutlig), om statligt stöd SA.35382 (2013/N) — Nederländerna (Rescue SNS REAAL 2013) (EUT C-104, s. 3), och
- förplikta svarandena att ersätta rättegångskostnaderna.

Grunder och huvudargument

Till stöd för sin talan åberopar sökandena fem grunder.

1. Första grunden: Åsidosättande av artikel 107.3 b FEUF och en uppenbart felaktig bedömning.
 - De omtvistade stödåtgärderna har inte samband med exceptionella omständigheter, utan med felaktigheter i ledningen och brister i affärsmässigheten för SNS REAAL.
 - Den påstådda störningen i den nederländska ekonomin är inte allvarlig. De nederländska myndigheterna har inte visat att det föreligger allvarliga sociala och ekonomiska svårigheter.
 - Den påstådda störningen påverkar inte ens en hel ekonomisk sektor, ännu mindre Nederländernas ekonomi i sin helhet. Den nederländska regeringen har nämligen inte visat att SNS Bankens konkurs skulle ha haft systematiska konsekvenser för hela det nederländska finansiella systemet, och mer allmänt, konsekvenser för hela den nederländska ekonomin, och i detta avseende har myndigheterna inte lagt fram någon kvantitativ bedömning av de möjliga konsekvenser som en banks betalningsoförmåga kan ha på hela ekonomin.
2. Andra grunden: Åsidosättande av artikel 4.3 i rådets förordning (EG) nr 659/99⁽¹⁾, eftersom kommissionen i sitt beslut har ställt upp flera villkor som syftar till att ändra de anmälda stödåtgärderna, vilket strider mot artikel 4.3 i rådets förordning (EG) nr 659/99. Enligt denna bestämmelse har kommissionen inte befogenhet att under den preliminära granskningen ingripa i den anmälda stödåtgärden och ändra den genom villkor eller andra krav på medlemsstaten.
3. Tredje grunden: Åsidosättande av artikel 4.4 i rådets förordning (EG) nr 659/99, eftersom det fanns faktorer och omständigheter som visade att det förelåg allvarlig tveksamhet angående åtgärdernas förenlighet med den gemensamma marknaden, såsom oförenligheten mellan kommissionens yttrande "att de nederländska bankerna visade goda resultat vid EBA:s (Europeiska bankmyndigheten) senaste stresstester, tack vare en fördelaktig andel riskutsatta tillgångar (inklusive hypotekslån), och borde kunna tåla en ökad nivå av uteblivna betalningar" och det tysta accepterandet av de nederländska myndigheternas argument att den nederländska banksektorn i verkligheten är svag och att användning av det nederländska