

*Svarande:* Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller)

*Motpart vid överklagandenämnden:* Staccata Srl (Como, Italien)

### Yrkanden

Sökanden yrkar att tribunalen ska

- ogiltigförklara beslutet av den 26 november 2012 (ärende R 62/2012-5) på grundval av att villkoren i artikel 8.1 b och 8.5 i rådets förordning (EG) nr 207/2009 är uppfylld, och
- förplikta harmoniseringsbyrån och STACCATA S.r.l. att ersätta rättegångskostnaderna.

### Grunder och huvudargument

*Sökande av gemenskapsvarumärke:* Motparten vid överklagandenämnden

*Sökt gemenskapsvarumärke:* Figurmärket föreställande utbredda vingar, innehållande ordelementet "QUARTODIMIGLIO" för varor i klasserna 9, 14, 16, 18 och 25 — ansökan om registrering som gemenskapsvarumärke nr 9 260 597

*Innehavare av det varumärke eller kännetecken som åberopats som hinder för registrering i invändningsförfarandet:* Sökanden

*Varumärke eller kännetecken som åberopats:* Figurmärken föreställande utbredda vingar och i vissa fall innehållande ordelementet "LONGINES" — registrering som gemenskapsvarumärke nr 225 714, de internationella registreringarna nr 401 319, nr 529 334, nr 610 902 och nr 298 063 för varor i klasserna 9 och 14

*Invändningsenhetens beslut:* Avslag på invändningen

*Överklagandenämndens beslut:* Avslag på överklagandet

*Grunder:* Åsidosättande av artikel 8.1 b och 8.5 i rådets förordning nr 207/2009.

**Talan väckt den 31 januari 2013 — Laboratoires Polive mot harmoniseringsbyrån — Arbora & Ausonia (DODIE)**

(Mål T-77/13)

(2013/C 108/78)

*Ansökan är avfattad på engelska*

### Parter

*Sökande:* Laboratoires Polive (Levallois Perret, Frankrike) (ombud: advokaten A. Sion)

*Svarande:* Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller)

*Motpart vid överklagandenämnden:* Arbora & Ausonia, SL (Barcelona, Spanien)

### Yrkanden

Sökanden yrkar att tribunalen ska

- ogiltigförklara det överklagade beslutet, som fattats av den andra överklagandenämnden, att upphäva invändningsenhetens beslut,
- avslå överklagandet i sin helhet, och
- förplikta harmoniseringsbyrån att ersätta rättegångskostnaderna.

### Grunder och huvudargument

*Sökande av gemenskapsvarumärke:* Sökanden

*Sökt gemenskapsvarumärke:* Ordmärket "DODIE" för varor i klasserna 3, 5 och 10 — ansökan om registrering som gemenskapsvarumärke nr 5 665 104

*Innehavare av det varumärke eller kännetecken som åberopats som hinder för registrering i invändningsförfarandet:* Motparten vid överklagandenämnden

*Varumärke eller kännetecken som åberopats:* De nationella och gemenskapsfigur- och ordmärkena innehållande ordelementen "DODIS", "DODIES" eller "DODOT" för varor och tjänster i klasserna 3, 5, 10, 12, 16, 18, 20, 21, 24, 25, 28, 35 och 44

*Invändningsenhetens beslut:* Avslag på invändningen i sin helhet

*Överklagandenämndens beslut:* Delvist bifall och upphävande av invändningsenhetens beslut beträffande vissa varor i klasserna 3, 5 och 10

*Grunder:* Åsidosättande av artikel 8.1 b i rådets förordning nr 207/2009.

**Talan väckt den 7 februari 2013 — Red Bull mot harmoniseringsbyrån — Sun Mark (BULLDOG)**

(Mål T-78/13)

(2013/C 108/79)

*Ansökan har avfattats på engelska*

### Parter

*Sökande:* Red Bull GmbH (Fuschl am See, Österrike) (ombud: advokaterna A. Renck and I. Fowler)