

- avgöra ärendet i sak — om det finns skäl till det med hänsyn till ärendeläget — och bifalla ansökan om gemenskapsvarumärke nr 8478331, eller
- i andra hand — om det finns skäl till det med hänsyn till ärendeläget — återförvisa ärendet till fjärde överklagandenämnden för förnyad prövning i enlighet med de bindande kriterier som domstolen har ställt upp, samt
- förplikta harmoniseringsbyrån att ersätta rättegångskostnaderna, inbegripet sökandens kostnader i förfarandet vid överklagandenämnden och invändningsenheten,
- ta upp den bevisning som anges i ansökan, och
- handlägga målet skriftligt med polska som rättegångsspråk.

### Grunder och huvudargument

*Sökande av gemenskapsvarumärke:* Sökanden

*Sökt gemenskapsvarumärke:* Figurmärke som innehåller orddelen "protekt" för varor i klasserna 6, 7, 9, 22 och 25 — Ansökan om gemenskapsvarumärke nr 8478331

*Innehavare av det varumärke eller kännetecken som åberopats som hinder för registrering i invändningsförfarandet:* CABLES Y ESLING-AS, S.A.

*Varumärke eller kännetecken som åberopats:* Det i Spanien registrerade ordmärket "PROTEK" för varor i klasserna 6 och 9

*Invändningsenhetens beslut:* Bifall till invändningen

*Överklagandenämndens beslut:* Avslag på överklagandet

*Grunder:*

- Åsidosättande av artikel 8.1 b i förordning nr 207/2009.
- Åsidosättande av legalitetsprincipen, däribland åsidosättande av artikel 3.1 a–d i direktiv 2008/95.
- Åsidosättande av artiklarna 75 och 76 i förordning nr 207/2009 samt reglerna 50 och 52 i kommissionens förordning nr 2868/95.

**Talan väckt den 6 februari 2013 — Melt Water mot harmoniseringsbyrån (NUEVA)**

(Mål T-61/13)

(2013/C 108/74)

*Rättegångsspråk:* litauiska

### Parter

*Sökande:* Research and Production Company 'Melt Water' UAB (Klaipėda, Litauen) (ombud: advokaten V. Viešūnaitė)

*Svarande:* Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller)

### Yrkanden

Sökanden yrkar att tribunalen ska

- ogiltigförklara det beslut som meddelades av harmoniseringsbyråns fjärde överklagandenämnd den 3 december 2012 i ärende R 1794/2012-4 och anse att sökandens överklagande angående varumärket NUEVA (ansökan nr 010573541) getts in, och

- förplikta svaranden att ersätta rättegångskostnaderna.

### Grunder och huvudargument

*Sökande av gemenskapsvarumärke:* Sökanden

*Sökt gemenskapsvarumärke:* Figurmärket NUEVA för varor i klass 32 — Ansökan nr 010573541

*Granskarens beslut:* Ansökan avslogs

*Överklagandenämndens beslut:* Överklagandet bedömdes inte ha getts in

*Grunder:* I det omtvistade beslutet av den 3 december 2012 har svaranden felaktigt bedömt att sökandens överklagande inte ska anses ha getts in, i enlighet med artikel 60 i förordning nr 207/2009<sup>(1)</sup> och regel 49.3 i förordning nr 2868/95<sup>(2)</sup>, på grund av att överklagandeavgiften inte hade betalats inom den föreskrivna tiden. Sökanden invänder mot svarandens ståndpunkt att avgiften ska betalas inom den tvåmånadersperiod som föreskrivs för att ge in ett överklagande. Sökanden gör gällande att det är uppenbart både enligt granskarens beslut om att avslå ansökan om varumärkesregistrering och enligt den officiella litauiska översättningen av artikel 60 i förordning nr 207/2009 att överklagandeavgiften ska kopplas till ingivandet av grunderna för överklagandet, och inte till ingivandet av överklagandet. Sökanden hade därför rätt att koppla betalningen av överklagandeavgiften till tidsfristen för att ge in grunderna för överklagandet, och sökanden har betalat inom denna tidsfrist.

Enligt sökanden ska den litauiska översättningen av förordning nr 207/2009 anses vara giltig och bedömningen av huruvida överklagandeavgiften som betalats av sökanden till svaranden mottogs i tid ska grundas på den litauiska versionen av förordningen. Sökanden påpekar även att när en giltig text på en viss medlemsstats språk — i det här fallet den litauiska texten — är oklar och översättningen inte motsvarar texten på andra språk, ska rättsakten, för att säkerställa rättssäkerheten, tolkas så att den så långt som möjligt motsvarar intresset hos den person som rättsakten riktar sig till, särskilt om en motsatt tolkning kan ge upphov till negativa konsekvenser för denna person.

- (<sup>1</sup>) Rådets förordning (EG) nr 207/2009 av den 26 februari 2009 om gemenskapsvarumärken (EUT L 78, s. 1).  
(<sup>2</sup>) Kommissionens förordning (EG) nr 2868/95 av den 13 december 1995 om genomförande av rådets förordning (EG) nr 40/94 om gemenskapsvarumärke (EGT L 303, s. 1).

#### Talan väckt den 4 februari 2013 — Langguth Erben mot harmoniseringsbyrån

(Mål T-66/13)

(2013/C 108/75)

Rättegångsspråk: tyska

#### Parter

*Sökande:* Franz Wilhelm Langguth Erben GmbH & Co. KG (Traben-Trarbach, Tyskland) (ombud: advokaterna R. Kunze och G. Würtenberger)

*Svarande:* Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller)

#### Yrkanden

Sökanden yrkar att tribunalen ska

— ogiltigförklara det beslut som fattats av harmoniseringsbyråns första överklagandenämnd den 22 november 2012 i ärende R 129/2012-1, och

— förplikta svaranden att ersätta rättegångskostnaderna.

#### Grunder och huvudargument

*Sökt gemenskapsvarumärke:* Bildmärke föreställande en flaska för varor i klass 33 — Ansökan om registrering som gemenskapsvarumärke nr 10 005 866

*Granskarens beslut:* Avslag på ansökan

*Överklagandenämndens beslut:* Avslag på överklagandet

*Grunder:* Åsidosättande av artiklarna 7.1 b, 7. 2, 75, 76.1 och 77 i förordning nr 207/2009

#### Talan väckt den 5 februari 2013 — Novartis mot harmoniseringsbyrån (CARE TO CARE)

(Mål T-68/13)

(2013/C 108/76)

Rättegångsspråk: engelska

#### Parter

*Sökande:* Novartis AG (Basel, Schweiz) (ombud: advokaten M. Douglas)

*Svarande:* Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller)

#### Yrkanden

Sökanden yrkar att tribunalen ska

— ogiltigförklara första överklagandenämndens beslut av den 29 november 2012 — R 953/2012-1, och

— förplikta Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller) att ersätta rättegångskostnaderna.

#### Grunder och huvudargument

*Sökt gemenskapsvarumärke:* Ordmärket "CARE TO CARE" för tjänster i klasserna 41 och 42 — Ansökan nr 10 224 657

*Granskarens beslut:* Avslag på ansökan

*Överklagandenämndens beslut:* Avslag på överklagandet

*Grunder:* Åsidosättande av artikel 7.1 b i rådets förordning nr 207/2009.

#### Talan väckt den 11 februari 2013 — Compagnie des montres Longines, Francillon mot harmoniseringsbyrån — Staccata (QUARTODIMIGLIO)

(Mål T-76/13)

(2013/C 108/77)

*Ansökan är avfattad på engelska*

#### Parter

*Sökande:* Compagnie des montres Longines, Francillon SA (Saint-Imier, Schweiz) (ombud: advokaten P. González-Bueno Catalán de Ocón)