

Motpart vid överklagandenämnden, som intervenerat vid förstainstansrätten: Augere Holdings (Netherlands) BV (Amsterdam, Nederländerna)

### Saken

Talan mot det beslut som meddelades av harmoniseringsbyråns andra överklagandenämnd den 11 juli 2012 (ärende R 1848/2011-2) om ett invändningsförfarande mellan Augere Holdings (Netherlands) BV och Ubee Interactive Corp.

### Avgörande

1. Anledning saknas att döma i saken.
2. Sökanden och motparten vid överklagandenämnden ska bära sina egna kostnader och var och en av dem ska ersätta hälften av svarandens rättegångskostnader.

(<sup>1</sup>) EUT C 355, 17.11.2012.

### Talan väckt den 16 januari 2013 — Senz Technologies mot harmoniseringsbyrån — Impliva (Paraplyer)

(Mål T-22/13)

(2013/C 101/41)

Ansökan är avfattad på engelska

### Parter

Sökande: Senz Technologies BV (Delft, Nederländerna) (ombud: advokaterna W. Hoyng och C. Zeri)

Svarande: Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller)

Motpart vid överklagandenämnden: Impliva BV (Amsterdam, Nederländerna)

### Yrkanden

Sökanden yrkar att tribunalen ska

- ogiltigförklara det beslut som fattats av tredje överklagandenämnden vid Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (harmoniseringsbyrån) den 26 september 2012 i ärende R 2453/2010-3,
- bifalla yrkandena som framställdes vid tribunalen och förklara ansökan om registrering av gemenskapsformgivning nr 000579032-0001 giltig, och
- förplikta Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (harmoniseringsbyrån) att bära sina rättegångskostnader och ersätta sökandens rättegångskostnader.

### Grunder och huvudargument

Registrerad gemenskapsformgivning som är föremål för ansökan om ogiltighetsförklaring: Formgivningen "Paraplyer" — registrering som gemenskapsformgivning nr 000579032-0001

Innehavare av gemenskapsformgivningen: Sökanden

Part som ansökt om ogiltighetsförklaring av gemenskapsformgivningen: Impliva BV

Grunder för ansökan om ogiltighetsförklaring: Ansökan om ogiltighetsförklaring grundade sig på artiklarna 4 och 9 i rådets förordning nr 6/2002

Annuleringsenhetens beslut: Bifall till ansökan om ogiltighetsförklaring

Överklagandenämndens beslut: Avslag på överklagandet

Grunder: Åsidosättande av artikel 7.1 och artikel 6 jämförd med artikel 25.1 b i rådets förordning nr 6/2002.

### Talan väckt den 16 januari 2013 — Senz Technologies mot harmoniseringsbyrån — Impliva (paraplyer)

(Mål T-23/13)

(2013/C 101/42)

Rättegångsspråk: engelska

### Parter

Sökande: Senz Technologies BV (Delft, Nederländerna) (ombud: advokaterna W. Hoyng och C. Zeri)

Svarande: Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller).

Motpart vid överklagandenämnden: Impliva BV (Amsterdam, Nederländerna)

### Yrkanden

Sökanden yrkar att tribunalen ska

- ogiltigförklara det beslut som tredje överklagandenämnden vid Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller) (harmoniseringsbyrån) meddelade den 26 september 2012 i ärende R 2459/2010-3,
- bifalla de argument som anförts vid tribunalen och fastslå att den registrerade gemenskapsformgivningen nr 000579032-0002 är giltig,
- förplikta Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller) (harmoniseringsbyrån) att bära sina egna rättegångskostnader och ersätta sökandens rättegångskostnader.