

Till stöd för sin talan åberopar sökanden en enda grund, som avser fel som kommissionen begått vid avräkning av de fordringsbelopp som kommissionen betalat ut till sökanden. Sökanden gör, i första hand, gällande att villkoren för avräkning inte är uppfyllda. För det första är den fordran som kommissionen har på sökanden varken säker eller förfallen. Vidare har kommissionen inte iakttagit artikel 87.2, om en fordrans indrivning genom avräkning, och artikel 88, om indrivning när ingen frivillig betalning sker, i kommissionens delegerade förordning (EU) nr 1268/2012 av den 29 oktober 2012 om tillämpningsföreskrifter för Europaparlamentets och rådets förordning (EU, Euratom) nr 966/2012 om finansiella regler för unionens allmänna budget. Sökanden hävdar slutligen att kommissionen inte har något avtalsenligt anspråk mot sökanden. Sökanden gör, i andra hand, för det fall att tribunalen anser att avräkningen är välgrundad, gällande att en total återbetalning av det stöd som sökanden erhållit strider mot proportionalitetsprincipen och skulle utgöra en obehörig vinst för kommissionen.

---

**Tribunalens beslut av den 22 oktober 2015 – Elan mot kommissionen**

(Mål T-27/13) <sup>(1)</sup>

(2015/C 429/37)

Rättegångsspråk: slovenska

Ordföranden på femte avdelningen har förordnat om avskrivning av målet.

---

<sup>(1)</sup> EUT C 86, 23.3.2013.

---

**Tribunalens beslut av den 21 oktober 2015 – ECC Couture mot Ball Wholesale (Culture)**

(Mål T-28/13) <sup>(1)</sup>

(2015/C 429/38)

Rättegångsspråk: engelska

Ordföranden på tredje avdelningen har förordnat om avskrivning av målet.

---

<sup>(1)</sup> EUT C 79, 16.3.2013

---

**Tribunalens beslut av den 28 oktober 2015 – Ryanair mot kommissionen**

(Mål T-260/13) <sup>(1)</sup>

(2015/C 429/39)

Rättegångsspråk: engelska

Ordföranden på sjätte avdelningen har förordnat om avskrivning av målet.

---

<sup>(1)</sup> EUT C 189, 29.6.2013.

---