

TRIBUNALEN

Beslut meddelat av tribunalens ordförande den 29 augusti 2013 — Iran Liquefied Natural Gas mot rådet

(Mål T-5/13 R)

(Interimistiskt förfarande — Gemensam utrikes- och säkerhetspolitik — Restriktiva åtgärder mot Iran — Frysning av penningmedel och ekonomiska tillgångar — Förbud mot att verkställa pågående avtal — Ansökan om interimistiska åtgärder — Det är uppenbart att den invändning om rättsstridighet som ligger till grund för ansökan inte kan upptas till sakprövning — Avvisning av ansökan)

(2013/C 298/08)

Rättegångsspråk: engelska

Parter

Sökande: Iran Liquefied Natural Gas Co. (Teheran, Iran) (ombud: J. Grayston, solicitor, och advokaterna G. Pandey, P. Gjørtler och D. Rovetta)

Svarande: Europeiska unionens råd (ombud: M. Bishop och A. De Elera)

Saken

Ansökan om uppskov med verkställigheten dels av rådets beslut 2012/635/Gusp av den 15 oktober 2012 om ändring av beslut 2010/413/Gusp om restriktiva åtgärder mot Iran (EUT L 282, s. 58) och av rådets genomförandeförordning (EU) nr 945/2012 av den 15 oktober 2012 om genomförande av förordning (EU) nr 267/2012 om restriktiva åtgärder mot Iran (EUT L 282, s. 16), i den del i den del sökandens tagits upp i förteckningen över personer och enheter som omfattas av dessa restriktiva åtgärder, dels av artikel 1 led 5 i rådets förordning (EU) nr 1263/2012 av den 21 december 2012 om ändring av förordning nr 267/2012 (EUT L 356, s. 34), i den del denna rättsakt gör det omöjligt för sökanden att verkställa avtal som ingåtts med avtalsparter med hemvist i Europeiska unionen.

Avgörande

1. Ansökan om interimistiska åtgärder avslås.

2. Frågan om rättegångskostnader anstår.

Tribunalens beslut av den 12 juli 2013 — Exakt Advanced Technologies mot harmoniseringsbyrån — Exakt Precision Tools (EXAKT)

(Mål T-37/13) ⁽¹⁾

(Gemenskapsvarumärke — Ansökan om ogiltighetsförklaring — Återkallelse av ansökan om ogiltighetsförklaring — Anledning saknas att döma i saken)

(2013/C 298/09)

Rättegångsspråk: tyska

Parter

Sökande: Exakt Advanced Technologies GmbH (Norderstedt, Tyskland) (ombud: advokaten A. von Bismarck)

Svarande: Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller) (ombud: G. Schneider)

Motpart vid överklagandenämnden: Exakt Precision Tools Ltd (Aberdeen, Förenade kungariket)

Saken

Talan mot det beslut som meddelades av harmoniseringsbyråns första överklagandenämnd den 29 oktober 2012 (ärende R 1764/2011-1) om ett ogiltighetsförfarande mellan Exakt Advanced Technologies GmbH och Exakt Precision Tools Ltd

Avgörande

1. Anledning saknas att döma i målet.
2. Sökanden ska bära sina rättegångskostnader och ersätta svarandens rättegångskostnader.

⁽¹⁾ EUT C 86, 23.3.2013.

Tribunalens beslut av den 8 juli 2013 — ClientEarth och Stichting BirdLife Europe mot kommissionen

(Mål T-56/13) ⁽¹⁾

(Tillgång till institutionernas handlingar — Handling rörande Europeiska unionens energipolitik vilken kommissionen har nekat att lämna ut — Tyst avslag på begäran om tillgång till handlingen — Uttryckligt beslut har fattats efter att talan väckts — Anledning saknas att döma i målet)

(2013/C 298/10)

Rättegångsspråk: engelska

Parter

Sökande: ClientEarth (London, Förenade kungariket) och Stichting BirdLife Europe (Zeist, Nederländerna) (ombud: advokaten O. Brouwer)