

**Tribunalens dom av den 10 februari 2015 – IOIP Holdings mot harmoniseringsbyrån (GLISTEN)**(Mål T-648/13) <sup>(1)</sup>**(Gemenskapsvarumärke — Ansökan om registrering som gemenskapsvarumärke av ordmärket GLISTEN — Absolut registreringshinder — Beskrivande karaktär — Artikel 7.1 c i förordning (EG) nr 207/2009)**

(2015/C 096/22)

Rättegångsspråk: engelska

**Parter**

Sökande: IOIP Holdings (Fort Wayne, Förenta staterna) (ombud: advokaterna H. Dhondt och S. Kinart)

Svarande: Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller) (ombud: D. Walicka)

**Saken**

Talan mot det beslut som harmoniseringsbyråns andra överklagandenämnd meddelade den 11 september 2013 (ärende R 1028/2013-2), angående en ansökan om registrering som gemenskapsvarumärke av ordkännetecknet GLISTEN.

**Domslut**

- 1) Talan ogillas.
- 2) IOIP Holdings LLC ska ersätta rättegångskostnaderna.

---

<sup>(1)</sup> EUT C 61, 1.3.2014.

**Tribunalens dom av den 6 februari 2015 – BQ mot revisionsrätten**(Mål T-7/14 P) <sup>(1)</sup>**(Överklagande — Personalmål — Tjänstemän — Betygsrapport — Mobbning — Skadeståndstalan ogillades delvis i första instans — Missuppfattning av de faktiska omständigheterna — Personaldomstolens motiveringsskyldighet — Proportionalitet — Fördelning av rättegångskostnaderna)**

(2015/C 096/23)

Rättegångsspråk: franska

**Parter**

Klagande: BQ (Bereldange, Luxemburg) (ombud: advokaterna D. de Abreu Caldas, J.-N. Louis och M. de Abreu Caldas)

Övrig part i målet: Europeiska unionens revisionsrätt (ombud: inledningsvis T. Kennedy, B. Schäfer och I. Ni Riagáin Düro, därefter B. Schäfer och I. Ni Riagáin Düro)

**Saken**

Överklagande av den dom som Europeiska unionens personaldomstol (tredje avdelningen) meddelade den 23 oktober 2013 i mål BQ/revisionsrätten (F-39/12, REUP, EU:F:2013:158) med yrkande om upphävande av domen.