

**Tribunalens dom av den 1 juni 2016 – Mega Brands mot EUIPO – Diset (MAGNEXT)**(Mål T-292/12 RENV) <sup>(1)</sup>

*(EU-varumärke — Invändningsförfarande — Ansökan om registrering som EU-varumärke av ordmärket MAGNEXT — Det äldre nationella ordmärket MAGNET 4 — Relativt registreringshinder — Risk för förväxling — Känneteckenslikhet — Artikel 8.1 b i förordning (EG) nr 207/2009)*

(2016/C 251/21)

Rättegångsspråk: engelska

**Parter**

Sökande: Mega Brands International, Luxembourg, Zweigniederlassung Zug (Zug, Schweiz) (ombud: advokaterna A. Nordemann och M. Maier)

Svarande: Europeiska unionens immaterialrättsmyndighet (ombud: inledningsvis V. Melgar, därefter H. O'Neill)

Motpart vid EUIPO:s överklagandenämnd: Diset, SA (Barcelona, Spanien)

**Saken**

Överklagande av det beslut som meddelades av EUIPO:s fjärde överklagandenämnd den 24 april 2012 (ärende R 1722/2011-4) om ett invändningsförfarande mellan Diset och Mega Brands International, Luxembourg, Zweigniederlassung Zug.

**Domslut**

- 1) Det beslut som meddelades av fjärde överklagandenämnden vid Europeiska unionens immaterialrättsmyndighet (EUIPO) den 24 april 2012 (ärende R 1722/2011-4) ogiltigförklaras.
- 2) EUIPO ska bära sina rättegångskostnader och ersätta de kostnader som uppkommit för Mega Brands International, Luxembourg, Zweigniederlassung Zug.

<sup>(1)</sup> EUT C 273, 8.9.2012.

**Tribunalens dom av den 2 juni 2016 – Bank Mellat mot Rådet**(Mål T-160/13) <sup>(1)</sup>

*(Gemensam utrikes- och säkerhetspolitik — Restriktiva åtgärder mot Iran — Restriktioner för överföring av tillgångar med avseende på iranska finansinstitut — Tribunalens behörighet — Talan om ogiltigförklaring — Lagstiftningsakt som inte medför genomförandeåtgärder — Villkoret direkt berörd — Berättigat intresse av att få saken prövad — Upptagande till sakprövning — Proportionalitet — Motiveringsskyldighet — Rättsliga garantier enligt artikel 215.3 FEUF — Rättssäkerhet — Förbud mot godtycklighet — Åsidosättande av grundläggande rättigheter)*

(2016/C 251/22)

Rättegångsspråk: engelska

**Parter**

Sökande: Bank Mellat (Teheran, Iran) (ombud: inledningsvis S. Zaiwalla, P. Reddy, F. Zaiwalla, Z. Burbeza, A. Meskarian, solicitors, D. Wyatt, QC, R. Blakeley och G. Beck, barristers, därefter S. Zaiwalla, P. Reddy, Z. Burbeza, A. Meskarian, D. Wyatt, R. Blakeley och G. Beck)

Svarande: Europeiska unionens råd (ombud: M. Bishop och I. Rodios)

Parter som intervenierat till stöd för svaranden: Europeiska kommissionen (ombud: D. Gauci och M. Konstantinidis), och Förenade konungariket Storbritannien och Nordirland (ombud: inledningsvis S. Behzadi Spencer, L. Christie och C. Brodie, därefter C. Brodie och V. Kayes, biträdda av S. Lee, barrister)

### Saken

Talan om ogiltigförklaring av artikel 1.15 i rådets förordning (EU) nr 1263/2012 av den 21 december 2012 om ändring av förordning (EU) nr 267/2012 om restriktiva åtgärder mot Iran (EUT L 356, s. 34), alternativt om ogiltigförklaring av nämnda bestämmelse i den mån det inte föreskriver något tillämpligt undantag med avseende på sökanden, samt yrkande om fastställelse av att artikel 1.6 i rådets beslut 2012/635/Gusp av den 15 oktober 2012 om ändring av beslut 2010/413/Gusp om restriktiva åtgärder mot Iran (EUT L 282, s. 58) inte är tillämplig med avseende på sökanden.

### Domslut

- 1) Talan ogillas.
- 2) Bank Mellat Iran ska bära sina rättegångskostnader och ersätta de rättegångskostnader som uppkommit för Europeiska unionens råd.
- 3) Förenade konungariket Storbritannien och Nordirland samt Europeiska kommissionen ska bära sina rättegångskostnader.

<sup>(1)</sup> EUT C 147, 25.5.2013.

---

### Tribunalens dom av den 31 maj 2016 – Warimex mot EUIPO (STONE)

(Mål T-454/14) <sup>(1)</sup>

(EU-varumärke — Ansökan om registrering som EU-varumärke av figurmärket STONE — Absolut registreringshinder — Beskrivande karaktär — Artikel 7.1 c i förordning nr 207/2009)

(2016/C 251/23)

Rättegångsspråk: tyska

### Rättegångsdeltagare

Klagande: Warimex Waren-Import Export Handels-GmbH (Neuried, Tyskland) (ombud: advokaterna E. Keller och J. Voogd)

Motpart: Europeiska unionens immaterialrättsmyndighet (ombud: G. Schneider och D. Walicka)

### Saken

Överklagande av det beslut som meddelades av EUIPO:s första överklagandenämnd den 27 mars 2014 (ärende R 1599/2013-1) om en ansökan om registrering av figurkännetecknet STONE som EU-varumärke.