

Personaldomstolens dom (tredje avdelningen) av den 2 mars 2016 – Loescher mot rådet(Mål F-84/15) ⁽¹⁾

(Personalmål — Tjänstemän — Facklig representant — Ställande till förfogande för fackföreningar eller yrkessammanslutningar — Befordringsförfarandet 2014 — Beslut att inte befordra sökanden — Artikel 45 i stadgan — Jämförelse av kvalifikationer — Ingen stadgeenlig skyldighet att föreskriva en särskild metod för jämförelse av kvalifikationerna hos den personal som ställs till förfogande för fackföreningar eller yrkessammanslutningar — Beaktande av betygsrapporter — Bedömning av ansvarsnivån — Bevisning — Prövning av den uppenbart oriktiga bedömningen)

(2016/C 136/69)

Rättegångsspråk: franska

Parter

Sökande: Bernd Loescher (Rhode-Saint-Genèse, Belgien) (ombud: advokaterna J.-N. Louis och N. de Montigny)

Svarande: Europeiska unionens råd (ombud: M. Bauer och M. Veiga)

Saken

Talan om ogiltigförklaring av beslutet att inte befordra sökanden till närmaste högre lönegrad (AD 12) under befordringsförfarandet 2014 för Europeiska unionens råd.

Domslut

1) Talan ogillas.

2) Bernd Loescher ska bära sina rättegångskostnader och ersätta de rättegångskostnader som har uppkommit för Europeiska unionens råd.

⁽¹⁾ EUT C 279, 24.8.2015, s 60.

Personaldomstolens beslut av den 26 februari 2016 – McArdle mot kommissionen(Mål F-25/13) ⁽¹⁾

(2016/C 136/70)

Rättegångsspråk: franska

Ordföranden på andra avdelningen har förordnat om avskrivning av målet.

⁽¹⁾ EUT C 156, 1.6.2013, sid. 55.

Personaldomstolens beslut av den 26 februari 2016 – McArdle mot kommissionen(Mål F-56/13) ⁽¹⁾

(2016/C 136/71)

Rättegångsspråk: franska

Ordföranden på andra avdelningen har förordnat om avskrivning av målet.

⁽¹⁾ EUT C 274, 21.9.2013, s. 29.
