

Med den tredje grunden kritiserar klaganden tribunalens kontroll, vilken endast utgjorde av en begränsad kontroll, genom vilken tribunalen inte fullt ut utövade sin kontrollfunktion. Klaganden anser att det därför var fråga om ett åsidosättande av rätten till en rättvis rättegång.

Med sin fjärde grund anser klaganden att ålagda böter är oproportionerliga.

Talan väckt den 6 december 2013 — Europeiska kommissionen mot Republiken Polen

(Mål C-648/13)

(2014/C 45/42)

Rättegångsspråk: polska

Parter

Sökande: Europeiska kommissionen (ombud: K. Herrmann och E. Manhaeve)

Svarande: Republiken Polen

Sökandens yrkanden

Sökanden yrkar att domstolen ska

- fastställa att Republiken Polen har underlåtit att uppfylla sina skyldigheter enligt artikel 2.19, 2.20, 2.26 och 2.27, artikel 8.1, artikel 9.2, artikel 10.3 och artikel 11.5 i Europaparlamentets och rådets direktiv 2000/60/EG av den 23 oktober 2000 om upprättande av en ram för gemenskapens åtgärder på vattenpolitikens område⁽¹⁾, samt enligt direktivets bilaga V (punkterna 1.3, 1.3.4, 1.3.5, 1.4 och 2.4.1) och bilaga VII (del A, punkterna 7.2–7.10), genom att, i strid med direktivets artikel 24, inte alls, ofullständigt eller felaktigt ha genomfört dessa bestämmelser,
- förplikta Republiken Polen att ersätta rättegångskostnaderna.

Grunder och huvudargument

Artikel 2.19, 2.20, 2.26 och 2.27

Kommissionen har gjort gällande att Republiken Polen på ett felaktigt och ofullständigt sätt genomfört definitionerna i artikel 2.19, 2.20, 2.26 och 2.27 i direktiv 2000/60/EG.

Artikel 8.1

Kommissionen har gjort gällande att Republiken Polen inte infört några specifikationer i den polska lagstiftningen för Natura 2 000-områden i enlighet med föreskrifterna i bestämmelsen.

Artikel 9.2

Enligt kommissionen har artikel 9.2 i direktiv 2000/60/EG genomförts på ett ofullständigt eller felaktigt sätt, såvitt avser skyldigheten att i förvaltningsplanerna för avrinningsdistrikt rapportera om de planerade praktiska åtgärderna för att genomföra en kostnadstäckning, vilka kommer att bidra till att miljömålen i detta direktiv uppnås.

Artikel 10.3

Kommissionen anser att Republiken Polen inte på ett korrekt sätt har genomfört skyldigheten enligt artikel 10.3 i direktiv 2000/60/EG, trots att ett genomförande av denna bestämmelse är avgörande för att uppnå målen med vattendirektivet.

Artikel 11.5

Kommissionen har gjort gällande att Republiken Polen inte har genomfört artikel 11.2 i direktiv 2000/60/EG på ett korrekt sätt, eftersom tillämpningsområdet för motsvarande polska föreskrifter är snävare än vad som följer av direktivet.

Bilaga V

Enligt kommissionen har Republiken Polen inte införlivat vissa punkter i bilaga V med polsk rätt, trots att långtgående genomförande av denna bilaga. Denna kritik om uteblivet genomförande rör framför allt att förvaltningsplanerna för avrinningsdistrikt inte innehåller någon angivelse av konfidensnivå (punkterna 1.3, 1.3.4 och 2.4.1), övervakning av skyddade områden (punkt 1.3.5) och uteslutandet av hydromorfologiska faktorer vid klassificeringen av vattenförekomsternas status (punkt 1.4.2).

Bilaga VII

Kommissionen har gjort gällande att Republiken Polen inte på ett korrekt sätt har genomfört punkterna 7.2–7.10 i del A i nämnda bilaga, eftersom bestämmelserna om landets vattenskyddsprogram måste särskiljas från förvaltningsplanerna för avrinningsdistrikt i den mening som avses i bilaga VII till direktiv 2000/60/EG. Av denna anledning är de nationella bestämmelser som åberopats av polska myndigheter, vilka innebär ett genomförande av artikel 11, inte tillräckliga för att genomföra skyldigheterna enligt punkterna 7.2–7.10 i bilaga VII.

⁽¹⁾ EGT L 327 s. 1.