

3. **Tribunalen gjorde sig skyldig till felaktig tillämpning av principerna om god förvaltning och iakttagande av en rimlig tidsfrist.**
4. **Tribunalen gjorde sig skyldig till felaktig tillämpning av principerna avseende rättegångskostnader.**

(¹) Förordning nr 17 Första förordningen om tillämpning av fördragets artiklar 85 och 86 (EGT 13, 21.2.1962, s. 204–211; svensk specialutgåva, område 8, volym 1, s. 8–13)

Överklagande ingett den 27 november 2013 av Repsol Lubricantes y Especialidades m.fl. av den dom som tribunalen (åttonde avdelningen) meddelade den 16 september 2013 i mål T-496/07, Repsol Lubricantes y Especialidades m.fl. mot kommissionen

(Mål C-617/13 P)

(2014/C 24/28)

Rättegångsspråk: spanska

Parter

Klagande: Repsol Lubricantes y Especialidades, S.A., Repsol Petróleo, S.A. y Repsol, S. A. (ombud: L. Ortiz Blanco, J.L. Buendía Sierra, M. Muñoz de Juan, Á. Givaja Sanz och A. Lamadrid de Pablo, abogados)

Övrig part i målet: Europeiska kommissionen

Klagandenas yrkanden

Klagandena yrkar att domstolen ska

1. Upphäva den överklagade domen såvitt avser:
 - Åläggandet av gemensamt och solidariskt ansvar för överträdelsen för Repsol Petróleo, S.A. och Repsol YPF, S.A. (nu Repsol, S.A.).
 - Det felaktiga beaktandet av perioden 1998–2002 vid beräkningen av bötesbeloppet.
 - Tribunalens felaktiga godtagande av det grundbelopp som fastställts av kommissionen vilket stred mot tribunalens fulla prövningsrätt och proportionalitetsprincipen.
2. Ogiltigförklara det omtvistade beslutet i motsvarande delar.
3. I enlighet med sin fulla prövorätt sätta ned bötesbeloppet till det belopp domstolen finner rimligt.
4. Fastställa att tidsutdräkten i tribunalen varit överdriven och omotiverad, vilket utgjort ett åsidosättande av rätten till ett effektivt domstolsskydd och rätten att inom skälig tid få sin sak prövad (artikel 47 i stadgan och artikel 6 i Europakonventionen).
5. Förplikta kommissionen att ersätta rättegångskostnaderna.

Grunder och huvudargument

1. Repsol åberopar för det första att tribunalen gjort sig skyldig till en oriktig rättstillämpning genom den metod som använts i domen vid prövningen av de bevis som ingetts för att visa dotterbolaget Repsol Lubricantes y Especialidades S.A:s fullständiga och effektiva affärsmässiga självständighet. För det andra åberopar Repsol bristande motivering.
2. Dessutom anser Repsol att tribunalen i domen tolkat 2002 års meddelande om förmånlig behandling felaktigt.
3. Vidare hävdar Repsol att domen strider mot artikel 261 FEUF och proportionalitetsprincipen eftersom tribunalen har åsidosatt sin skyldighet att utöva sin fulla prövningsrätt vad gäller sanktioner i konkurrensärenden.
4. Slutligen gör Repsol gällande att tribunalen genom att inte avgöra målet inom skälig tid har åsidosatt artikel 47 i Europeiska unionens stadga om de grundläggande rättigheterna (¹) och artikel 6 i Europeiska konventionen om skydd för de mänskliga rättigheterna och de grundläggande friheterna.

(¹) EGT C 364, 2000, s. 1.

Överklagande ingett den 27 november 2013 av Castel Frères SAS av den dom som tribunalen (sjätte avdelningen) meddelade den 13 september 2013 i mål T-320/10, Fürstlich Castell'sches Domänenamt Albrecht Fürst zu Castell-Castell mot Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller)

(Mål C-622/13 P)

(2014/C 24/29)

Rättegångsspråk: engelska

Parter

Klagande: Castel Frères SAS (ombud: A. von Mühlendahl och H. Hartwig, Rechtsanwälte)

Övriga parter i målet: Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller), Fürstlich Castell'sches Domänenamt Albrecht Fürst zu Castell-Castell

Klagandens yrkanden

Klaganden yrkar att domstolen ska

- upphäva tribunalens dom av den 13 september 2013 i mål T-320/10,
- ogilla den talan om ogiltigförklaring som Fürstlich Castell'sches Domänenamt Albrecht Fürst zu Castell-Castell väckt mot det beslut som harmoniseringsnämndens andra överklagandenämnd meddelade den 4 maj 2010 i ärende R 962/2009-2,

— förplikta harmoniseringsbyrån och Fürstlich Castell'sches Domänenamt Albrecht Fürst zu Castell-Castell att ersätta rättegångskostnaderna vid tribunalen och domstolen.

Grunder och huvudargument

Klaganden gör gällande att tribunalen gjorde sig skyldig till felaktig rättstillämpning när den inte biföll klagandens yrkande att tribunalen skulle avvisa talan på grund av den "abus de droit" (rättsmissbruk) som Fürstlich Castell'sches Domänenamt Albrecht Fürst zu Castell-Castell hade gjort sig skyldig till. Överklagandet bygger på att tribunalen missuppfattade bevisningen och gjorde en feltolkning av den roll som rättsmissbruk spelar i

förfaranden vid unionsinstitutioner. Överklagandet grundar sig också på att motiveringsskyldigheten inte är uppfylld, med hänvisning till att tribunalen inte motiverade beslutet att ogilla klagandens talan.

Klaganden anser dessutom att tribunalen åsidosatte artikel 7.1 c i förordningen om gemenskapsvarumärken ⁽¹⁾ genom att den tillämpade felaktiga rättsliga kriterier när den fann att klagandens varumärke inte var korrekt registrerat.

⁽¹⁾ Rådets förordning (EG) nr 207/2009 av den 26 februari 2009 om gemenskapsvarumärken, EGT L 78, s. 1