

b) Om så är fallet, är det befogat med en sådan bestämmelse för att undvika att löneplaceringen försämras för tjänstemän (givetvis även nya tjänstemän) som inte kan tillgodoräkna sig motsvarande perioder före 18 års ålder, även om det är möjligt att tillgodoräkna sig "andra perioder" som infallit efter 18 års ålder?

6. Om fråga 4 a besvaras jakande och fråga 4 b nekande och fråga 3 samtidigt besvaras jakande, eller om fråga 5 a besvaras jakande och fråga 5 b nekande:

Innebär då det nya systemets diskriminerande egenskaper att det inte längre är befogat att under en övergångsperiod behandla tidigare anställda tjänstemän olika?

(¹) Rådets direktiv 2000/78/EG av den 27 november 2000 om inrättande av en allmän ram för likabehandling i arbetslivet (EGT L 303, s. 16).

Begäran om förhandsavgörande framställd av Verwaltungsgerichtshof (Österrike) den 8 oktober 2013 — Kornhuber m.fl.

(Mål C-531/13)

(2014/C 15/05)

Rättegångsspråk: tyska

Hänskjutande domstol

Verwaltungsgerichtshof

Parter i målet vid den nationella domstolen

Klagande: Marktgemeinde Straßwalchen, Heinrich Kornhuber, Helga Kornhuber, Karoline Pöckl, Heinz Kornhuber, Marianne Kornhuber, Wolfgang Kornhuber, Andrea Kornhuber, Alois Herzog, Elfriede Herzog, Katrin Herzog, Stefan Asen, Helmut Zopf, Ingrid Zopf, Silvia Zopf, Daniel Zopf, Maria Zopf, Anton Zopf sen., Paula Loibichler, Theresa Baumann, Josep Schindlauer, Christine Schindlauer, Barbara Schindlauer, Bernhard Schindlauer, Alois Mayrhofer, Daniel Mayrhofer, Georg Rindberger, Maria Rindlberger, Georg Rindlberger sen., Max Herzog, Romana Herzog, Michael Herzog, Markus Herzog, Marianne Herzog, Max Herzog sen., Helmut Lettner, Maria Lettner, Anita Lettner, Alois Lettner sen., Christian Lettner, Sandra Lettner, Anton Nagelseder, Amalie Nagelseder, Josef Nagelseder, Gabriele Schachinger, Thomas Schachinger, Andreas Schinagl, Michaela Schinagl, Lukas Schinagl, Michael Schinagl, Maria Schinagl, Josef Schinagl, Johann Mayr, Christine Mayr, Martin Mayr, Christian Mayr, Johann Mayr sen., Gerhard Herzog, Anton Mayrhofer, Siegfried Zieher

Motpart: Bundesminister für Wirtschaft, Familie und Jugend

Övrig part i förfarandet: Rohöl-Aufsuchungs AG

Tolkningsfrågor

1. Ska en tids- och volymmässigt begränsad produktionstest av naturgas som sker inom ramen för en prospekteringsborrning i syfte att fastställa lönsamheten, betraktas som en "[u]tvinning ... i kommersiella syften" i den mening som avses i punkt 14 i bilaga I till rådets direktiv 85/337/EEG av den 27 juni 1985 om bedömning av inverkan på miljön av vissa offentliga och privata projekt (¹), i dess lydelse enligt Europaparlamentets och rådets direktiv 2009/31/EG av den 23 april 2009 (nedan kallat direktiv 85/337) (²)?

För det fall att den första frågan ska besvaras jakande uppkommer följande frågor:

2. Utgör punkt 14 i bilaga I till direktiv 85/337 hinder mot en nationell bestämmelse enligt vilken de gränsvärden som anges i nämnda punkt 14 i samband utvinning av naturgas inte anknyter till utvinningen i sig utan "produktionen per gasbrunn"?

3. Ska direktiv 85/337 tolkas så, att myndigheten är skyldig att i en sådan situation som den i det ursprungliga förfarandet, i vilken det har begärts tillstånd för produktionstest av naturgas i samband med en prospekteringsborrning, pröva den kumulativa inverkan på naturen av alla liknande projekt — närmare bestämt alla exploateringsborrningar inom området — för att fastställa huruvida det föreligger en skyldighet att genomföra en miljökonsekvensbeskrivning?

(¹) EGT L 175, s. 40; svensk specialutgåva, område 15, volym 6, s. 226.

(²) EUT L 140, s. 114.

Begäran om förhandsavgörande framställd av Fővárosi Közigazgatási és Munkügyi Bíróság (Ungern) den 9 oktober 2013 — Sofia Zoo mot Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőség

(Mål C-532/13)

(2014/C 15/06)

Rättegångsspråk: ungerska

Hänskjutande domstol

Fővárosi Közigazgatási és Munkügyi Bíróság