

Begäran om förhandsavgörande framställd av Naczelny Sąd Administracyjny (Polen) den 16 september 2013 — Gmina Międzyzdroje mot Ministrowi Finansów

(Mål C-500/13)

(2013/C 367/39)

Rättegångsspråk: polska

Hänskjutande domstol

Naczelny Sąd Administracyjny

Parter i målet vid den nationella domstolen

Klagande: Gmina Międzyzdroje

Motpart: Ministrowi Finansów

Tolkningsfrågor

Är — mot bakgrund av artiklarna 167, 187 och 189 i rådets direktiv 2006/112/EG av den 28 november 2006 om ett gemensamt system för mervärdesskatt⁽¹⁾ och neutralitetsprincipen — en nationell bestämmelse som artikel 91.7 och 91.7a i lag av den 11 mars 2004 om skatt på varor och tjänster (ustawa o podatku od towarów i usług) (Dz. U. 2011, nr 177, pos. 1054 med senare ändringar) tillåten, enligt vilken användningen av en anläggningstillgång förändras från utförandet av transaktioner som inte medför en avdragsrätt för ingående mervärdesskatt till transaktioner som medför en sådan rätt, vilket har till följd att det inte är möjligt att företa en justering av avdraget vid ett enda tillfälle, utan en sådan justering måste göras inom fem på varandra följande år och ifråga om fast egendom inom tio år, räknat från det år i vilket anläggningstillgångarna togs i bruk?

⁽¹⁾ EUT L 347, s. 1.

Begäran om förhandsavgörande framställd av Hoge Raad der Nederlanden (Nederländerna) den 25 september 2013 — X, övrig part: Staatssecretaris van Financiën

(Mål C-512/13)

(2013/C 367/40)

Rättegångsspråk: nederländska

Hänskjutande domstol

Hoge Raad der Nederlanden

Parter i målet vid den nationella domstolen

Kärande/Sökande/Klagande: X

Övrig part: Staatssecretaris van Financiën

Tolkningsfrågor

1. Rör det sig om en indirekt särbehandling på grund av nationalitet — som måste motiveras — eller ett hinder för den fria rörligheten för arbetstagare, om lagstiftningen i en medlemsstat gör det möjligt för inkommande arbetstagare att beviljas en skattefri ersättning för merkostnader vid utlandstjänstgöring, och utländska arbetstagare som innan de påbörjade sin tjänstgöring i nämnda medlemsstat var bosatta mer än 150 kilometer från denna medlemsstats gräns utan att förete närmare bevis kan beviljas en skattefri kostnadsersättning i form av ett schablonbelopp, även om detta belopp är högre än de faktiska merkostnaderna i samband med utlandstjänstgöringen, medan den skattefria ersättningen för en arbetstagare som under samma period var bosatt mindre än 150 kilometer från denna medlemsstats gräns är begränsad till ett belopp motsvarande de dokumenterade faktiska merkostnaderna i samband med utlandstjänstgöringen?
2. Om fråga 1 ska besvaras jakande, är den ifrågavarande nederländska lagstiftningen i 1965 års tillämpningsföreskrifter till lagen om inkomstskatt på lön grundad på tvingande skäl av allmänintresse?
3. Om fråga 2 ska besvaras jakande, går 150-kilometerskriteriet i dessa bestämmelser i så fall utöver vad som krävs för att uppnå det avsedda målet?

Begäran om förhandsavgörande framställd av Landgericht München I (Tyskland) den 26 september 2013 — Ettayebi Bouzalmate mot Kreisverwaltung Kleve

(Mål C-514/13)

(2013/C 367/41)

Rättegångsspråk: tyska

Hänskjutande domstol

Landgericht München I

Parter i målet vid den nationella domstolen

Klagande: Ettayebi Bouzalmate

Motpart: Kreisverwaltung Kleve

Tolkningsfråga

Ska artikel 16.1 i Europaparlamentets och rådets direktiv 2008/115/EG av den 16 december 2008 om gemensamma normer och förfaranden för återvändande av tredjelandsmedborgare som vistas olagligt i medlemsstaterna⁽¹⁾ tolkas så, att en