

— vad gäller verkningarna av ogiltigförklaringarna gjorde en felaktig tillämpning av artikel 264 andra stycket FEUF, genom att göra åtskillnad mellan, å ena sidan, artikel 52.2a andra stycket i tidigare förordning nr 1580/2007 och artikel 50.3 i förordning nr 543/2011 och, å andra sidan, artikel 60.7 i förordning nr 543/2011, samt genom att genom att avkunna en dom som är omöjlig att följa, med hänvisning till artikel 60.7 i förordning nr 543/2011.

- (¹) Kommissionens genomförandeförordning (EU) nr 543/2011 av den 7 juni 2011 om tillämpningsföreskrifter för rådets förordning (EG) nr 1234/2007 vad gäller sektorn för frukt och grönsaker och sektorn för bearbetad frukt och bearbetade grönsaker (EUT L 157, s. 1)
- (²) Kommissionens förordning (EG) nr 1580/2007 av den 21 december 2007 om tillämpningsföreskrifter för rådets förordningar (EG) nr 2200/96, (EG) nr 2201/96 och (EG) nr 1182/2007 avseende sektorn för frukt och grönsaker (EUT L 350, s. 1)

Överklagande ingett den 9 augusti 2013 av T & L Sugars Ltd, Sidul Açúcares, Unipessoal Lda av den dom som tribunalen (femte avdelningen) meddelade den 6 juni 2013 i mål T-279/11, T & L Sugars Ltd, Sidul Açúcares, Unipessoal Lda mot Europeiska kommissionen

(Mål C-456/13 P)

(2013/C 325/27)

Rättegångsspråk: engelska

Parter

Klagande: T & L Sugars Ltd, Sidul Açúcares, Unipessoal Lda (ombud: D. Waelbroeck, avocat, D. Slater, Solicitor)

Övriga parter i målet: Europeiska kommissionen, Europeiska unionens råd, Republiken Frankrike

Klagandenas yrkanden

Klagandena yrkar att domstolen ska

- slå fast att överklagandet kan tas upp till sakprövning och bifalla det,
- upphäva den dom som tribunalen meddelade den 6 juni 2013 i mål T-279/11 ("den överklagade domen") i den del klagandenas talan om ogiltigförklaring avvisades och de härvid anförda påståendena om rättsstridighet lämnades utan avseende,
- återförvisa ärendet till tribunalen för prövning i sak, och
- förplikta kommissionen att ersätta rättegångskostnaderna vid domstolen.

Grunder och huvudargument

Till stöd för sitt överklagande åberopar klagandena följande grunder.

1. Tribunalen gjorde sig skyldig till felaktig rättstillämpning genom att fastställa att de omtvistade förordningarna omfattade genomförandeåtgärder i enlighet med artikel 263.4 FEUF.
2. Tribunalen gjorde sig skyldig till felaktig rättstillämpning genom att fastställa att förordning 393/2011 (¹) inte berörde klagandena personligen.
3. Tribunalen gjorde sig skyldig till felaktig rättstillämpning genom att lämna påståendena om rättsstridighet utan avseende till följd av den felaktiga rättstillämpningen enligt punkterna (1) och (2) ovan.

Därför yrkar klagandena att domstolen ska (i) upphäva den överklagade domen i den del sökandenas talan om ogiltigförklaring avvisades och påståendena om rättsstridighet lämnades utan avseende, och (ii) återförvisa ärendet till tribunalen.

- (¹) Kommissionens genomförandeförordning (EU) nr 393/2011 av den 19 april 2011 om fastställande av tilldelningskoefficienten för utfärdande av importlicenser för sockerprodukter inom vissa tullkvoter för vilka det lämnats in ansökningar under perioden 1 — 7 april 2011, och om tillfälligt stopp för ansökningar om sådana licenser EUT L 104, s. 39

Överklagande ingett den 16 september 2013 av GRE Grand River Enterprises Deutschland GmbH av den dom som tribunalen (tredje avdelningen) meddelade den 3 juli 2013 i mål T-205/12, GRE Grand River Enterprises Deutschland GmbH mot Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller)

(Mål C-494/13)

(2013/C 325/28)

Rättegångsspråk: tyska

Parter

Klagande: GRE Grand River Enterprises Deutschland GmbH (ombud: advokaterna I. Memmler och S. Schulz)

Övriga parter i målet: Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller)