

— felaktigt tolkade den angripna förordningen när den bedömde att denna förordnings tillämpningsområde även omfattar tätningsmedel innehållande akrylamid.

Mot bakgrund av ovanstående skäl anser klagandena att tribunalens dom i mål T-368/11 ska upphävas och den angripna förordningen ogiltigförklaras.

(<sup>1</sup>) EUT L 101, s. 12.

(<sup>2</sup>) Kommissionens förordning (EG) nr 1488/94 av den 28 juni 1994 om principer för bedömningen av risker för människor och miljö av existerande ämnen i enlighet med rådets förordning (EEG) nr 793/93 (EGT L 161, s. 3; svensk specialutgåva, område 15, volym 13, s. 184 — 193).

**Överklagande ingett den 16 april 2013 av Europeiska unionens råd av den dom som tribunalen (fjärde avdelningen) meddelade den 5 februari 2013 i mål T-494/10, Bank Saderat mot Europeiska unionens råd**

(Mål C-200/13 P)

(2013/C 171/43)

Rättegångsspråk: engelska

#### Parter

*Klagande:* Europeiska unionens råd (ombud: S. Boelart och M. Bishop)

*Övriga parter i målet:* Bank Saderat, Europeiska kommissionen

#### Klagandens yrkanden

Klaganden yrkar att domstolen ska

— upphäva tribunalens dom (fjärde avdelningen) av den 5 februari 2013 i mål T-494/10,

— avgöra målet slutligt och ogilla Bank Saderats talan om ogiltigförklaring av de omtvistade åtgärderna,

— förplikta Bank Saderat att ersätta rådets rättegångskostnader i första instans och i målet om överklagande.

#### Grunder och huvudargument

Rådet anser att tribunalens dom av den 5 februari 2012 i mål T-494/10, Bank Saderat mot rådet innehåller följande fall av felaktig rättstillämpning:

1. Tribunalen gjorde en felaktig bedömning i frågan huruvida talan kunde upptas till sakprövning när den förklarade att Bank Saderat kan åberopa skydd och garantier som är knutna till de grundläggande rättigheterna oavsett huruvida banken kan anses utgöra en del av den iranska staten.

2. Tribunalen gjorde fel när den ansåg att vissa av skälen för de restriktiva åtgärder som vidtogs mot Bank Saderat var otillräckligt preciserade.

3. Tribunalen gjorde fel när den tillämpade rättspraxis avseende tillgång till handlingarna i ärendet vid rådet.

4. Tribunalen ansåg felaktigt att skälen för de restriktiva åtgärder som vidtogs mot Bank Saderat saknar stöd, varvid

— tribunalen inte tagit vederbörlig hänsyn till att bevisen för Bank Saderats stöd till Irans kärnvapenprogram kommer från konfidentiella källor,

— tribunalen inte tagit vederbörlig hänsyn till en hänvisning i Förenade nationernas säkerhetsråds resolution 1803 (2008) till Bank Saderat, vad rör Irans kärnvapenprogram, och

— tribunalen felaktigt ansett att rådet var skyldigt att avge detaljerade upplysningar angående Bank Saderats hantering av rembursen åt två enheter som är inblandade i Irans kärnvapenprogram.

**Talan väckt den 18 april 2013 — Förenade konungariket Storbritannien och Nordirland mot Europeiska unionens råd**

(Mål C-209/13)

(2013/C 171/44)

Rättegångsspråk: engelska

#### Parter

*Sökande:* Förenade konungariket Storbritannien och Nordirland (ombud: E. Jenkinson, S. Behzadi-Spencer, M. Hoskins QC, P. Baker QC, V. Wakefield, Barrister)

*Svarande:* Europeiska unionens råd

#### Sökandens yrkanden

Sökanden yrkar att domstolen ska

— ogiltigförklara rådets beslut 2013/52/EU (<sup>1</sup>) om bemyndigande att inleda ett fördjupat samarbete på området för skatt på finansiella transaktioner,