



## Rättsfallssamlingen

Mål C-118/13

Gülay Bollacke  
mot

K + K Klaas & Kock B. V. & Co. KG

(begäran om förhandsavgörande från Landesarbeitsgericht Hamm)

”Begäran om förhandsavgörande — Socialpolitik — Direktiv 2003/88/EG — Arbetstidens förläggning — Årlig betald semester — Kontant ersättning vid dödsfall”

Sammanfattning – Domstolens dom (första avdelningen) av den 12 juni 2014

1. *Socialpolitik — Skydd för arbetstagares hälsa och säkerhet — Arbetstidens förläggning — Rätt till årlig betald semester — Princip av särskild betydelse i unionens sociala regelverk — Gränser*

*(Europaparlamentets och rådets direktiv 2003/88, artikel 7.2; rådets direktiv 93/104)*

2. *Socialpolitik — Skydd för arbetstagares hälsa och säkerhet — Arbetstidens förläggning — Rätt till årlig betald semester — Kontant ersättning för outtagen semester när anställningen avslutas — Nationell lagstiftning som utesluter en sådan ersättning vid sjukskrivning under referensperioden — Otillåtet*

*(Europaparlamentets och rådets direktiv 2003/88, artikel 7.2)*

3. *Socialpolitik — Skydd för arbetstagares hälsa och säkerhet — Arbetstidens förläggning — Rätt till årlig betald semester — Kontant ersättning för outtagen semester när anställningen avslutas — Nationell lagstiftning som föreskriver att rätten till ersättning faller bort på grund av arbetstagarens dödsfall — Otillåtet — Rätt till ersättning oberoende av om det i förväg har ansökts härom*

*(Europaparlamentets och rådets direktiv 2003/88, artikel 7)*

1. Se domen.

(se punkterna 15 och 16)

2. Se domen.

(se punkterna 17 och 18)

3. Artikel 7 i direktiv 2003/88/EG om arbetstidens förläggning i vissa avseenden ska tolkas så, att den utgör hinder för en sådan nationell lagstiftning eller nationell praxis som den lagstiftning eller praxis som är aktuell i det nationella målet, enligt vilken rätten till årlig betald semester bortfaller utan rätt

till kontant ersättning för outtagen semester, när anställningen avslutas på grund av arbetstagarens dödsfall. Rätten till en sådan ersättning kan inte vara underkastad kravet på att den berörde ska ha ansökt i förväg.

För det första utgör nämligen rätten till årlig semester enbart en av de två delarna av en princip av väsentlig betydelse i unionens sociala regelverk vilken även inbegriper rätten till kontant ersättning när anställningens upphör. För det andra är rätten till kontant ersättning då anställningen avslutas på grund av arbetstagarens dödsfall absolut nödvändig för att den ändamålsenliga verkan av rätten till årlig betald semester som arbetstagaren erhållit i enlighet med direktiv 2003/88 ska kunna säkerställas. Om skyldigheten att betala den årliga semestern föll bort då anställningen avslutas på grund av arbetstagarens dödsfall, skulle detta få till följd att en oväntad händelse, som ligger utanför både arbetstagarens och arbetsgivarens kontroll, i efterhand skulle medföra att själva rätten till årlig betald semester, såsom denna följer av artikel 7 i direktiv 2003/88, fullständigt gick förlorad med retroaktiv verkan.

Eftersom det i artikel 7.2 i direktiv 2003/88 inte uppställs några andra villkor för rätten till kontant betalning än att anställningen ska vara avslutad, kan rätten till en sådan ersättning inte heller förutsätta att det i förväg har ansökts härom.

(se punkterna 20, 23–25, 27, 29 och 30 samt domslutet)