

I den tredje grunden görs gällande en bristande motivering i den överklagade domen, i synnerhet i den del de påstådda fel som de tyska myndigheterna gjort ansågs särskilt allvarliga och därmed "uppenbara". Det har inte heller getts någon förklaring till varför de tyska myndigheternas ståndpunkt inte ur någon tänkbar synvinkel är hållbar.

⁽¹⁾ Dom Altmark, C-280/00, EU:C:2003:415.

Beslut meddelat av domstolens ordförande den 18 augusti 2014 – Europeiska kommissionen mot Republiken Estland med stöd av: Förbundsrepubliken Tyskland, Konungariket Belgien, Konungariket Nederländerna, Förenade konungariket Storbritannien och Nordirland, Republiken Polen, Republiken Finland, Konungariket Sverige

(Mål C-240/13) ⁽¹⁾

(2014/C 409/43)

Rättegångsspråk: estniska

Domstolens ordförande har beslutat att avskriva målet.

⁽¹⁾ EUT C 189, 29.06.2013.

Beslut meddelat av domstolens ordförande den 18 augusti 2014 – Europeiska kommissionen mot Republiken Estland, med stöd av Förbundsrepubliken Tyskland, Konungariket Belgien, Konungariket Nederländerna, Förenade konungariket Storbritannien och Nordirland, Republiken Polen, Republiken Finland, Konungariket Sverige

(Mål C-241/13) ⁽¹⁾

(2014/C 409/44)

Rättegångsspråk: estniska

Domstolens ordförande har beslutat att avskriva målet.

⁽¹⁾ EUT C 189, 29.6.2013.

Beslut meddelat av domstolens ordförande den 8 juli 2014 (begäran om förhandsavgörande från Amtsgericht Rüsselsheim – Tyskland) – Peggy Kieck mot Condor Flugdienst GmbH

(Mål C-118/14) ⁽¹⁾

(2014/C 409/45)

Rättegångsspråk: tyska

Domstolens ordförande har beslutat att avskriva målet.

⁽¹⁾ EUT C 184, 16.6.2014.
