

**Domstolens beslut (åttonde avdelningen) av den 28 november 2013 (begäran om förhandsavgörande från Conseil régional d'expression française de l'ordre des médecins vétérinaires – Belgien) – disciplinärt förfarande mot Jean Devillers**

(Mål C-167/13) <sup>(1)</sup>

*(Begäran om förhandsavgörande — Artikel 53.2 i domstolens rättegångsregler — Conseil régional d'expression française de l'ordre des médecins vétérinaires — Begreppet nationell domstol i den mening som avses i artikel 267 FEUF — Domstolen saknar behörighet)*

(2014/C 102/12)

Rättegångsspråk: franska

**Hänskjutande domstol**

Conseil régional d'expression française de l'ordre des médecins vétérinaires

**Part i målet vid den nationella domstolen**

Jean Devillers

**Saken**

Begäran om förhandsavgörande – Conseil régional d'expression française de l'Ordre des médecins vétérinaires (Belgien) – Tolkningsfråga om artikel 3 i rådets förordning (EG) nr 1/2005 av den 22 december 2004 om skydd av djur under transport och därmed sammanhängande förfaranden och om ändring av direktiven 64/432/EEG och 93/119/EG och förordning (EG) nr 1255/97 (EUT L 3, s. 1) – Tolkningsfråga ställd av en yrkesorganisation – Begreppet domstol i den mening som avses i artikel 267 FEUF – Domstolens behörighet – Otillräckliga uppgifter om faktiska och rättsliga omständigheter – Huruvida tolkningsfrågan kan tas upp till sakprövning

**Avgörande**

Det är uppenbart att Europeiska unionens domstol saknar behörighet att besvara den fråga som ställts av Conseil régional d'expression française de l'ordre des médecins vétérinaires (Belgien) i dess beslut av den 23 mars 2013.

<sup>(1)</sup> EUT C 164, 8.6.2013.

**Domstolens beslut (åttonde avdelningen) av den 14 november 2013 (begäran om förhandsavgörande från High Court of Justice (Chancery Division) – Förenade kungariket) – Glaxosmithkline Biologicals SA, Glaxosmithkline Biologicals och Niederlassung der Smithkline Beecham Pharma GmbH & Co. KG mot Comptroller-General of Patents, Designs and Trade Marks**

(Mål C-210/13) <sup>(1)</sup>

*(Humanläkemedel — Tilläggskydd — Förordning (EG) nr 469/2009 — Begreppen "aktiv ingrediens" och "kombination av aktiva ingredienser" — Adjuvans)*

(2014/C 102/13)

Rättegångsspråk: engelska

**Hänskjutande domstol**

High Court of Justice (Chancery Division)

**Parter i målet vid den nationella domstolen**

*Klagande:* Glaxosmithkline Biologicals SA, Glaxosmithkline Biologicals och Niederlassung der Smithkline Beecham Pharma GmbH & Co. KG

*Motpart:* Comptroller-General of Patents, Designs and Trade Marks

## Saken

Begäran om förhandsavgörande – High Court of Justice (Chancery Division) – Tolkning av artikel 1 b i Europaparlamentets och rådets förordning (EG) nr 469/2009 av den 6 maj 2009 om tilläggskydd för läkemedel (EUT L 152, s. 1) – Begreppen ”aktiv ingrediens” och ”kombination av aktiva ingredienser” – Adjuvans som inte har någon egen medicinsk verkan men som förstärker ett antigens medicinska verkan

## Avgörande

Artikel 1 b i Europaparlamentets och rådets förordning (EG) nr 469/2009 av den 6 maj 2009 om tilläggskydd för läkemedel ska tolkas så, att på samma sätt som ett adjuvans inte omfattas av begreppet aktiv ingrediens i den mening som avses i denna bestämmelse omfattas inte heller en kombination av två substanser – varav den ena är en aktiv ingrediens med självständig medicinsk verkan och den andra ett adjuvans som förstärker denna medicinska verkan men som samtidigt, som sådant, saknar egen medicinsk verkan – av begreppet kombination av aktiva ingredienser i den mening som avses i bestämmelsen.

<sup>(1)</sup> EUT C 189, 29.6.2013.

---

### **Domstolens beslut (åttonde avdelningen) av den 14 november 2013 (begäran om förhandsavgörande från Tribunal des affaires de sécurité sociale des Bouches du Rhône – Frankrike) – Anouthani Mlamali mot Caisse d'allocations familiales des Bouches-du-Rhône**

(Mål C-257/13) <sup>(1)</sup>

*(Begäran om förhandsavgörande — Artikel 94 i domstolens rättegångsregler — Avsaknad av tillräckliga uppgifter om den faktiska och rättsliga bakgrunden till det nationella målet samt om skälen till att ett svar på den ställda frågan är nödvändigt — Uppenbart att begäran om förhandsavgörande ska avvisas)*

(2014/C 102/14)

Rättegångsspråk: franska

## Hänskjutande domstol

Tribunal des affaires de sécurité sociale des Bouches du Rhône

## Parter i målet vid den nationella domstolen

Sökande: Anouthani Mlamali

Motpart: Caisse d'allocations familiales des Bouches-du-Rhône

## Saken

Begäran om förhandsavgörande – Tribunal des affaires de sécurité sociale des Bouches du Rhône – Tolkning av artikel 11 i rådets direktiv 2003/109/EG av den 25 november 2003 om varaktigt bosatta tredjelandsmedborgares ställning (EUT L 16, 2004, s. 44) – Tredjelandsmedborgare som lagligen uppehåller sig – Avslag på en ansökan om familjeförmåner avseende ett underårigt barn som också är tredjelandsmedborgare för vilket sökanden är underhållsskyldig – Avslagsbeslutet motiveras med att läkarintyg från den nationella migrationsmyndigheten inte har ingetts – Likabehandling

## Avgörande

Den begäran om förhandsavgörande som framställdes av Tribunal des affaires de sécurité sociale des Bouches du Rhône (Frankrike) genom beslut av den 13 maj 2013 avvisas, eftersom det är uppenbart att den inte kan tas upp till prövning.

<sup>(1)</sup> EUT C 207, 20.7.2013.