

**Domstolens beslut (femte avdelningen) av den 6 februari 2014 (begäran om förhandsavgörande från Wojewódzki Sąd Administracyjny w Łodzi – Polen) – Marcin Jagiełło mot Dyrektor Izby Skarbowej w Łodzi**

(Mål C-33/13) <sup>(1)</sup>

*(Begäran om förhandsavgörande — Artikel 99 i domstolens rättegångsregler — Beskattning — Mervärdesskatt — Sjätte direktivet — Rätt till avdrag — Vägran — Faktura som utfärdats av ett bolag i egenskap av bulvan)*

(2014/C 175/18)

Rättegångsspråk: polska

**Hänskjutande domstol**

Wojewódzki Sąd Administracyjny w Łodzi

**Parter i målet vid den nationella domstolen**

Klagande: Marcin Jagiełło

Motpart: Dyrektor Izby Skarbowej w Łodzi

**Saken**

Begäran om förhandsavgörande – Wojewódzki Sąd Administracyjny w Łodzi – Tolkning av artikel 4.1 och 4.2, jämförd med artikel 5.1, samt artikel 17.2 a i rådets sjätte direktiv av den 17 maj 1977 om harmonisering av medlemsstaternas lagstiftning rörande omsättningskatter – Gemensamt system för mervärdesskatt: enhetlig beräkningsgrund (EGT L 145, s. 1) – Rätt till avdrag för ingående mervärdesskatt – Avdrag för mervärdesskatt har inte beviljats för mottagaren av en leverans när säljaren använder en annan persons namn – Säljaren har velat hålla sin egen verksamhet hemlig – Faktura som utfärdats av en annan person än säljaren – Det föreligger inte något krav på att fastställa köparens vetskap om detta förhållande med hänsyn till att den aktuella transaktionen är kopplad till en brottslig handling eller någon annan oegentlighet som begåtts av säljaren eller den enhet som samverkar med denne.

**Avgörande**

Rådets sjätte direktiv av den 17 maj 1977 om harmonisering av medlemsstaternas lagstiftning rörande omsättningskatter – Gemensamt system för mervärdesskatt: enhetlig beräkningsgrund, i dess lydelse enligt rådets direktiv 2001/115/EG av den 20 december 2001 ska tolkas så, att detta direktiv utgör hinder mot att en person vägras rätt att dra av ingående mervärdesskatt som förfallit till betalning eller som erlagts för levererade varor med hänvisning till att denna leverans i verkligheten inte anses ha genomförts av att den som utfärdat fakturan för leveransen mot bakgrund av att fakturautställaren gjort sig skyldig till bedrägeri eller andra oegentligheter. Detta gäller dock inte om det mot bakgrund av objektiva omständigheter och utan att den skattskyldige är tvungen att genomföra kontroller, vilka det inte ankommer på den skattskyldige att göra, fastställs att den skattskyldige visste eller borde ha känt till att nämnda leverans ingick i ett mervärdesskattebedrägeri. Det ankommer på den nationella domstolen att fastställa om så är fallet.

<sup>(1)</sup> EUT C 141, 18.5.2013

**Domstolens beslut (stora avdelningen) av den 3 februari 2014 (begäran om förhandsavgörande från Tribunalul Sibiu, Curtea de Apel București – Rumänien) – Silvia Georgiana Câmpean mot Administrația Finanțelor Publice a Municipiului Mediaș, Administrația Fondului pentru Mediu (C-97/13), Administrația Finanțelor Publice a Municipiului Alexandria mot George Ciocoiu (C-214/13)**

(Förenade målen C-97/13 och C-214/13) <sup>(1)</sup>

*(Begäran om förhandsavgörande — Interna skatter — Artikel 110 FEUF — Utsläppsskatt på motorfordon som tas ut vid den första registreringen — Skatteneutralitet mellan importerade begagnade motorfordon och liknande motorfordon som redan finns på den inhemska marknaden)*

(2014/C 175/19)

Rättegångsspråk: rumänska