

Domstolens beslut (sjätte avdelningen) av den 8 maj 2014 – Greinwald GmbH mot Nicolas Wessang, Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller)

(Mål C-608/12) ⁽¹⁾

(Överklagande — Artikel 181 i domstolens rättegångsregler — Artikel 169.2 i domstolens rättegångsregler — Vad överklagandet ska innehålla)

(2014/C 261/03)

Rättegångsspråk: tyska

Parter

Sökande: Greinwald GmbH (ombud: C. Onken, Rechtsanwältin)

Övriga parter i målet: Nicolas Wessang (ombud: A. Grolée, avocate), Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller) (ombud: G. Schneider)

Avgörande

- 1) Huvudöverklagandet och anslutningsöverklagandet ogillas respektive avvisas.
- 2) Greinwald GmbH ska ersätta rättegångskostnaderna i huvudöverklagandet.
- 3) Nicolas Wessang ska ersätta rättegångskostnaderna i anslutningsöverklagandet.

⁽¹⁾ EUT C 63, 2.3.2013

Domstolens beslut (stora avdelningen) av den 4 april 2014 (begäran om förhandsavgörande från Schleswig-Holsteinisches Oberlandesgericht – Tyskland) – Flughafen Lübeck GmbH mot Air Berlin plc & Co. Luftverkehrs KG

(Mål C-27/13) ⁽¹⁾

(Artikel 99 i rättegångsreglerna — Statligt stöd — Artiklarna 107 FEUF och 108 FEUF — Förmåner som ett offentligt företag som driver en flygplats har beviljat ett lågprisflygbolag — Beslut att inleda ett formellt granskningsförfarande — Skyldighet för medlemsstaternas domstolar att rätta sig efter kommissionens bedömning i det beslutet av huruvida stöd föreligger)

(2014/C 261/04)

Rättegångsspråk: tyska

Hänskjutande domstol

Schleswig-Holsteinisches Oberlandesgericht

Parter i målet vid den nationella domstolen

Klagande: Flughafen Lübeck GmbH

Motpart: Air Berlin plc & Co. Luftverkehrs KG

Avgörande

- 1) När Europeiska kommissionen, med tillämpning av artikel 108.3 FEUF, har beslutat att inleda ett sådant formellt granskningsförfarande som anges i punkt 2 i samma artikel avseende en oanmäld statlig åtgärd som håller på att genomföras, är en nationell domstol – som har att pröva ett yrkande om att åtgärden ska upphöra och att utbetalda belopp ska återkrävas – skyldig att vidta alla nödvändiga åtgärder för att beakta konsekvenserna av ett eventuellt åsidosättande av skyldigheten att avbryta genomförandet av åtgärden.

Den nationella domstolen har härvid rätt att besluta att genomförandet av åtgärden i fråga ska avbrytas och att de belopp som redan har utbetalats ska återkrävas. Den har även rätt att förordna om interimistiska åtgärder i syfte att dels tillvarata de berörda parternas intressen, dels säkerställa den ändamålsenliga verkan hos Europeiska kommissionens beslut att inleda det formella granskningsförfarandet.

- 2) I en situation som den i det nationella målet får den nationella domstolen inte vilandeförklara målet till dess att det formella granskningsförfarandet har avslutats.

(¹) EUT C 171, 15.6.2013.

Domstolens beslut (åttonde avdelningen) av den 30 april 2014 (begäran om förhandsavgörande från Tribunale di Napoli – Italien) – Luigi D’Aniello m.fl. mot Poste Italiane SpA

(Mål C-89/13) (¹)

(Artikel 99 i domstolens rättegångsregler — Begäran om förhandsavgörande — Socialpolitik — Direktiv 1999/70/EG — Principen om icke-diskriminering — Nationella bestämmelser vari det föreskrivs ett system för ersättning vid rättsstridig tidsbegränsning av ett anställningsavtal som skiljer sig från det system som äger tillämpning då ett avtal om tillsvidareanställning sägs upp utan saklig grund — Ekonomiska följder — Kravens jämförbarhet)

(2014/C 261/05)

Rättegångsspråk: italienska

Hänskjutande domstol

Tribunale di Napoli

Part i målet vid den nationella domstolen

Käranden: Luigi D’Aniello, Ester Di Vaio, Anna Di Benedetto, Antonella Camelio, Angela Leva, Alessia Romano, Emilia Aloia, Cira Oligo, Ottavio Russo, Guiseppe D’Ambra, Stefano Caputo, Ilaria Pappagallo, Maurizio De Rosa, Gianluca Liguori, Dario Puzone, Vincenzo De Luca, Guido Gorbari, Raffaella D’Ambrosio

Svarande: Poste Italiane SpA

Avgörande

Med förbehåll för den möjlighet som medlemstaterna ges i enlighet med klausul 8 i ramavtalet om visstidsarbete av den 18 mars 1999, vilket är bilagt rådets direktiv 1999/70/EG av den 28 juni 1999 om ramavtalet om visstidsarbete undertecknat av EFS, UNICE och CEEP, ska klausul 4.1 i ramavtalet tolkas så, att den inte ålägger medlemstaterna att tillförsäkra att den ekonomiska kompensation som utgår vid rättsstridig tidsbegränsning av ett anställningsavtal är likställd den som utgår då ett avtal om tillsvidareanställning sägs upp utan saklig grund.

(¹) EUT C 156, 1.6.2013.