

- den bedömning av fakta och omständigheter som nationella myndigheter, under domstolskontroll, är ensamt behöriga att göra i syfte att kvalificera förhållandena för den aktuella militärtjänsten ska grunda sig på en samling indicier, vilka är ägnade att – mot bakgrund av samtliga omständigheter i ärendet, i synnerhet relevanta uppgifter om ursprungslandet vid den tidpunkt då beslut fattas om ansökan, sökandens personliga ställning och situation – fastställa att förhållandena för tjänstgöringen gör det sannolikt att de påstådda krigsförbrytelseerna kommer att begås,
 - att den omständigheten att den militära interventionen har skett med stöd av ett mandat från Förenta nationernas säkerhetsråd eller på grundval av konsensus inom det internationella samfundet och att den eller de stater som leder operationerna beivrar krigsförbrytelser ska beaktas vid den bedömning som ankommer på de nationella myndigheterna, och
 - att vägran att fullgöra militärtjänst ska utgöra den enda möjligheten för den person som ansöker om att beviljas flyktingstatus att inte delta i krigsförbrytelser och att det faktum att personen har avstått från att använda ett förfarande för vapenvägran innebär därför att varje form av skydd enligt artikel 9.2 e i direktiv 2004/83 är utesluten, såvida personen i fråga inte kan visa att vederbörande inte hade tillgång till något sådant förfarande i det konkreta fallet.
- 2) Artikel 9.2 b och c i direktiv 2004/83 ska tolkas så, att de åtgärder som en militär riskerar att bli föremål för på grund av vägran att utföra sin militärtjänst, såsom ådömande av fängelsestraff eller avsked från armén, förefaller mot bakgrund av omständigheterna i det nationella målet och med hänsyn till den berörda statens legitima utövande av sin rätt att hålla väpnade styrkor, inte vara så oproportionerliga eller diskriminerande att de ska ingå bland de handlingar som utgör förföljelse enligt denna artikel. Det ankommer emellertid på de nationella myndigheterna att kontrollera detta.

(¹) EUT C 336, 16.11.2013.

Domstolens dom (fjärde avdelningen) av den 5 mars 2015 – Europeiska kommissionen mot Republiken Frankrike

(Mål C-479/13) (¹)

(Fördragsbrott — Beskattning — Mervärdesskatt — Tillämpning av en reducerad skattesats — Tillhandahållande av digitaliserade eller elektroniska böcker)

(2015/C 138/09)

Rättegångsspråk: franska

Parter

Sökande: Europeiska kommissionen (ombud: C. Soulay och F. Dintilhac)

Svarande: Republiken Frankrike (ombud: D. Colas och J.-S. Pilczer)

Part som intervenerat till stöd för svarande: Konungariket Belgien (ombud: M. Jacobs och M. J.-C. Halleux)

Domslut

1. Republiken Frankrike har underlåtit att uppfylla sina skyldigheter enligt artiklarna 96 och 98 i rådets direktiv 2006/112/EG av den 28 november 2006 om ett gemensamt system för mervärdesskatt, i dess lydelse enligt rådets direktiv 2010/88/EU av den 7 december 2010, jämförda med bilagorna II och III till nämnda direktiv samt rådets genomförandeförordning (EU) nr 282/2011 av den 15 mars 2011 om fastställande av tillämpningsföreskrifter för direktiv 2006/112, genom att tillämpa en reducerad mervärdesskattesats på tillhandahållande av digitaliserade eller elektroniska böcker.

2. Republiken Frankrike ska bära sina rättegångskostnader och ersätta Europeiska kommissionens rättegångskostnader.
3. Konungariket Belgien ska bära sina rättegångskostnader.

⁽¹⁾ EUT C 344, 23.11.2013.

**Domstolens dom (fjärde avdelningen) av den 5 mars 2015 – Europeiska kommissionen mot
Storhertigdömet Luxemburg**

(Mål C-502/13) ⁽¹⁾

**(Fördragsbrott — Beskattning — Mervärdesskatt — Tillämpning av en reducerad skattesats —
Tillhandahållande av digitaliserade eller elektroniska böcker)**

(2015/C 138/10)

Rättegångsspråk: franska

Parter

Sökande: Europeiska kommissionen (ombud: C. Soulay och F. Dintilhac)

Part som har intervenerat till stöd för sökanden: Europeiska unionens råd (ombud: E. Chatziioakeimidou och A. de Gregorio Merino)

Svarande: Storhertigdömet Luxemburg (ombud: D. Holderer)

Part som har intervenerat till stöd för svaranden: Konungariket Belgien (ombud: M. Jacobs och J.-C. Halleux)

Domslut

- 1) Storhertigdömet Luxemburg har underlåtit att uppfylla sina skyldigheter enligt artiklarna 96–99, 110 och 114 i rådets direktiv 2006/112/EG av den 28 november 2006 om ett gemensamt system för mervärdesskatt, i dess lydelse enligt rådets direktiv 2010/88/EU av den 7 december 2010, jämförda med bilagorna II och III till nämnda direktiv samt rådets genomförandeförordning (EU) nr 282/2011 av den 15 mars 2011 om fastställande av tillämpningsföreskrifter för direktiv 2006/112, genom att tillämpa en mervärdesskattesats på 3 procent på tillhandahållande av digitaliserade eller elektroniska böcker.
- 2) Storhertigdömet Luxemburg ska bära sina rättegångskostnader och ersätta Europeiska kommissionens rättegångskostnader.
- 3) Konungariket Belgien och Europeiska unionens råd ska bära sina rättegångskostnader.

⁽¹⁾ EUT C 344, 23.11.2013.

**Domstolens dom (fjärde avdelningen) av den 5 mars 2015 (begäran om förhandsavgörande från
Bundesgerichtshof – Tyskland) – Boston Scientific Medizintechnik GmbH mot AOK Sachsen-Anhalt
(C-503/13), och Betriebskrankenkasse RWE (C-504/13)**

(Förenade målen C-503/13 och 504/13) ⁽¹⁾

**(Begäran om förhandsavgörande — Konsumentskydd — Skadeståndsansvar för produkter med
säkerhetsbrister — Direktiv 85/374/EEG — Artiklarna 1, 6.1 och 9 första stycket a — Pacemaker och
implanterbar automatisk defibrillator — Risk för defekt i produkten — Personskada — Explantation av
den påstått defekta produkten och implantation av en annan produkt — Ersättning för kostnaderna för
operationen)**

(2015/C 138/11)

Rättegångsspråk: tyska

Hänskjutande domstol

Bundesgerichtshof