

Domstolens dom (fjärde avdelningen) av den 18 december 2014 (begäran om förhandsavgörande från Retten i Kolding, Civilretten – Danmark) – FOA mot Kommunernes Landsforening (KL), som för talan för Billund Kommune

(Mål C-354/13) ⁽¹⁾

(Begäran om förhandsavgörande — Socialpolitik — Uppsägning — Skäl — Arbetstagarens fetma — Allmän princip om förbud mot diskriminering på grund av fetma — Föreligger inte — Direktiv 2000/78/EG — Likabehandling i arbetslivet — Förbud mot diskriminering på grund av funktionshinder — Fråga om det föreligger ett "funktionshinder")

(2015/C 065/09)

Rättegångsspråk: danska

Hänskjutande domstol

Retten i Kolding, Civilretten

Parter i målet vid den nationella domstolen

Kärande: FOA, som för talan för Karsten Kaltoft

Svarande: Kommunernes Landsforening (KL), som för talan för Billund Kommune

Domslut

- 1) Unionsrätten ska tolkas så, att den inte stadgar någon allmän princip om förbud mot diskriminering i arbetslivet på grund av fetma som sådan.
- 2) Rådets direktiv 2000/78/EG av den 27 november 2000 om inrättande av en allmän ram för likabehandling i arbetslivet ska tolkas så, att en arbetstagares fetma utgör ett funktionshinder i den mening som avses i direktivet, när detta tillstånd medför en begränsning till följd av bland annat varaktiga fysiska, psykiska eller mentala skador, vilka i samspel med olika hinder kan motverka den berördes fulla och verkliga deltagande i arbetslivet på lika villkor som andra arbetstagare. Det ankommer på den nationella domstolen att bedöma huruvida dessa villkor är uppfyllda i det nationella målet.

⁽¹⁾ EUT C 252, 31.08.2013.

Domstolens dom (stora avdelningen) av den 18 december 2014 (begäran om förhandsavgörande från High Court of Justice (Chancery Division) – Förenade kungariket) – International Stem Cell Corporation mot Comptroller General of Patents, Designs and Trade Marks

(Mål C-364/13) ⁽¹⁾

(Begäran om förhandsavgörande — Direktiv 98/44/EG — Artikel 6.2 c — Rättsligt skydd för biotekniska uppfinningar — Aktivering av oocyter genom partenogenes — Tillverkning av mänskliga embryonala stamceller — Patenterbarhet — Uteslutning av "användning av mänskliga embryon för industriella eller kommersiella ändamål" — Begreppen "mänskligt embryo" och "organism som kan utlösa utvecklingen av en människa")

(2015/C 065/10)

Rättegångsspråk: engelska

Hänskjutande domstol

High Court of Justice (Chancery Division)

Parter i målet vid den nationella domstolen

Klagande: International Stem Cell Corporation

Motpart: Comptroller General of Patents, Designs and Trade Marks

Domslut

Artikel 6.2 c i Europaparlamentets och rådets direktiv 98/44/EG av den 6 juli 1998 om rättsligt skydd för biotekniska uppfinningar ska tolkas så, att en obefruktad mänsklig äggcell som har stimulerats till delning och vidareutveckling genom partenogenes inte utgör ett "mänskligt embryo" i den bestämmelsens mening, om den mot bakgrund av de senaste vetenskapliga rönen inte som sådan har någon inneboende förmåga att utvecklas till en människa. Det ankommer på den nationella domstolen att bedöma huruvida så är fallet.

⁽¹⁾ EUT C 260, 7.9.2013.

Domstolens dom (tredje avdelningen) av den 18 december 2014 (begäran om förhandsavgörande från Amtsgericht Düsseldorf, Amtsgericht Karlsruhe – Tyskland) – Sophia Marie Nicole Sanders företrädd av Marianne Sanders mot David Verhaegen (C-400/13), Barbara Huber mot Manfred Huber (C-408/13)

(Förenade målen C-400/13 och C-408/13) ⁽¹⁾

(Begäran om förhandsavgörande — Område med frihet, säkerhet och rättvisa — Civilrättsligt samarbete — Förordning nr 4/2009 — Artikel 3 — Behörighet att pröva en talan om underhållsskyldighet som förs mot en person med hemvist i en annan medlemsstat — Nationell lagstiftning om införande av en behörighetskoncentration)

(2015/C 065/11)

Rättegångsspråk: tyska

Hänskjutande domstolar

Amtsgericht Düsseldorf, Amtsgericht Karlsruhe

Parter i målen vid de nationella domstolarna

Klagande: Sophia Marie Nicole Sanders företrädd av Marianne Sanders (C-400/13), Barbara Huber (C-408/13)

Motpart: David Verhaegen (C-400/13), Manfred Huber (C-408/13)

Domslut

Artikel 3 b i rådets förordning (EG) nr 4/2009 av den 18 december 2008 om domstols behörighet, tillämplig lag, erkännande och verkställighet av domar samt samarbete i fråga om underhållsskyldighet ska tolkas så, att den utgör hinder för en nationell lagstiftning, såsom den i de nationella målen, vilken föreskriver en koncentration av domstolars behörighet i mål om gränsöverskridande underhållsskyldighet till förmån för en domstol i första instans inom vars domkrets överrätten är belägen, förutom om den regeln bidrar till förverkligandet av målet att säkerställa god rättskipning och skyddar de underhållsberättigades intressen samtidigt som den effektiva indrivningen av sådana bidrag underlättas, vilket det dock ankommer på de hänskjutande domstolarna att bedöma.

⁽¹⁾ EUT C 274, 21.9.2013.