

- 4) Europeiska kommissionen och IPK International – World Tourism Marketing Consultants GmbH ska bära sina egna rättegångskostnader för förfarandet vid domstolen.

⁽¹⁾ EUT C 260, 7.9.2013.

Domstolens dom (andra avdelningen) av den 11 februari 2015 (begäran om förhandsavgörande från Cour d'appel de Bruxelles – Belgien) – bpost SA mot Institut belge des services postaux et des télécommunications (IBPT)

(Mål C-340/13) ⁽¹⁾

(Begäran om förhandsavgörande — Posttjänster — Direktiv 97/67/EG — Artikel 12 — Tillhandahållare av samhällsomfattande tjänster — Volymrabatter — Tillämpning på förmedlare av postförsändelser från flera avsändare — Krav på icke-diskriminering)

(2015/C 118/05)

Rättegångsspråk: franska

Hänskjutande domstol

Cour d'appel de Bruxelles

Parter i målet vid den nationella domstolen

Klagande: bpost SA

Motpart: Institut belge des services postaux et des télécommunications (IBPT)

Domslut

Principen om att postavgifter ska vara icke-diskriminerande, vilken slås fast i artikel 12 i Europaparlamentets och rådets direktiv 97/67/EG av den 15 december 1997 om gemensamma regler för utvecklingen av gemenskapens inre marknad för posttjänster och för förbättring av kvaliteten på tjänsterna i dess lydelse enligt Europaparlamentets och rådets direktiv 2008/6/EG av den 20 februari 2008, ska tolkas på så sätt att den inte utgör hinder för ett system med volymrabatter som beräknas per avsändare, som det som är aktuellt i det nationella målet.

⁽¹⁾ EUT C 233, 10.8.2013.

Domstolens dom (tionde avdelningen) av den 12 februari 2015 (begäran om förhandsavgörande från Naczelny Sąd Administracyjny – Polen) – Minister Finansów mot Oil Trading Poland sp. z o.o.

(Mål C-349/13) ⁽¹⁾

(Begäran om förhandsavgörande — Punktskatter — Direktiven 92/12/EEG och 2008/118/EG — Tillämpningsområde — Mineraloljor och energiprodukter — Smörjoljor som används för andra ändamål än som motorbränslen eller som bränslen för uppvärmning — Omfattas inte — Punktskatt på konsumtion av energiprodukter, som en medlemsstat ålagt i enlighet med bestämmelserna enligt systemet för harmoniserad punktskatt — Begreppet gränsformaliteter — Artikel 110 FEUF — Kortare betalningsfrist i vissa fall för köp inom gemenskapen än för varor som förvärvats på den nationella marknaden)

(2015/C 118/06)

Rättegångsspråk: polska

Hänskjutande domstol

Naczelny Sąd Administracyjny

Parter i målet vid den nationella domstolen

Klagande: Minister Finansów

Motpart: Oil Trading Poland sp. z o.o.

Domslut

Artikel 3.3 i rådets direktiv 92/12/EEG av den 25 februari 1992 om allmänna regler för punktskattepliktiga varor och om innehav, flyttning och övervakning av sådana varor och artikel 1.3 i rådets direktiv 2008/118/EG av den 16 december 2008 om allmänna regler för punktskatt och om upphävande av direktiv 92/12, ska tolkas så, att de inte utgör hinder mot att varor som inte omfattas av tillämpningsområdet för dessa direktiv, såsom smörjoljor som används för andra ändamål än som motorbränslen eller som bränslen för uppvärmning, påförs en skatt som regleras i bestämmelser som är identiska med bestämmelserna om det system med harmoniserad punktskatt som avses i dessa direktiv, i den mån som påförandet inte leder till gränsformaliteter i handeln mellan medlemsstaterna.

⁽¹⁾ EUT C 274, 21.9.2013.

**Domstolens dom (femte avdelningen) av den 12 februari 2015 (begäran om förhandsavgörande från
Rechtbank Oost-Brabant, zittingsplaats 's-Hertogenbosch – Nederländerna) – brottmål mot N.F.
Gielen, M.M.J. Geerings, F.A.C. Pruijboom, A.A. Pruijboom**

(Mål C-369/13) ⁽¹⁾

**(Begäran om förhandsavgörande — Narkotikaprekursorer — Övervakning av handeln mellan
medlemsstaterna — Förordning (EG) nr 273/2004 — Övervakning av handeln mellan Europeiska
unionen och tredjeländer — Förordning (EG) nr 111/2005 — Begreppet förtecknat ämne — Ämnet alfa-
fenylacetoacetonitril (APAAN) — Förtecknade ämnet 1-fenyl-2-propanon (BMK))**

(2015/C 118/07)

Rättegångsspråk: nederländska

Hänskjutande domstol

Rechtbank Oost-Brabant, zittingsplaats 's-Hertogenbosch

Part i brottmålet vid den nationella domstolen

N.F. Gielen, M.M.J. Geerings, F.A.C. Pruijboom, A.A. Pruijboom

Domslut

Artikel 2 a i Europaparlamentets och rådets förordning (EG) nr 273/2004 av den 11 februari 2004 om narkotikaprekursorer och artikel 2 a i rådets förordning (EG) nr 111/2005 av den 22 december 2004 om regler för övervakning av handeln med narkotikaprekursorer mellan gemenskapen och tredjeländer ska tolkas så, att beteckningen förtecknat ämne i den mening som avses i de bestämmelserna inte är tillämplig på ett sådant ämne som alfa-fenylacetoacetonitril, som inte är angivet i bilaga I till förordning nr 273/2004 eller i bilagan till förordning nr 111/2005, även om detta kan bearbetas till ett ämne som är angivet i dessa bilagor genom metoder som är lättillämpliga eller ekonomiskt fördelaktiga i den mening som avses i de förordningarna.

⁽¹⁾ EUT C 260, 7.9.2013.