

Domstolens dom (sjunde avdelningen) av den 18 september 2014 – Società Italiana Calzature SpA mot Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller), Vicini SpA

(Förenade målen C-308/13 P och 309/13 P) ⁽¹⁾

(Överklaganden — Gemenskapsvarumärken — Förordning (EG) nr 40/94 — Registrering av figurmärken som innehåller ordelementen "GIUSEPPE ZANOTTI DESIGN" och "BY GIUSEPPE ZANOTTI" — Invändning från innehavaren av gemenskapsord- och figurmärket och det nationella ord- och figurmärket "ZANOTTI" — Överklagandenämndens avslag på invändningen)

(2014/C 421/16)

Rättegångsspråk: italienska

Parter

Klagande: Società Italiana Calzature SpA (ombud: A. Rapisardi och C. Ginevra, avvocati)

Övriga parter i målet: Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller) (ombud: P. Bullock, agent), Vicini SpA (ombud: M. Franzosi och C. Giorgetti, avvocati)

Domslut

- 1) Överklagandena ogillas.
- 2) Società Italiana Calzature SpA ska ersätta rättegångskostnaderna.

⁽¹⁾ EUT C 233, av den 10.8.2013.

Domstolens dom (tredje avdelningen) av den 17 september 2014 (begäran om förhandsavgörande från Supremo Tribunal Administrativo – Portugal) – Cruz & Companhia Lda mot Instituto de Financiamento da Agricultura e Pescas, IP (IFAP)

(Mål C-341/13) ⁽¹⁾

(Begäran om förhandsavgörande — Skydd av unionens finansiella intressen — Förordning (EG, Euratom) nr 2988/95 — Artikel 3 — Åtgärder för att beivra oegentligheter — Europeiska utvecklings- och garantifonden för jordbruket (EUGFJ) — Återkrav av exportbidrag som uppburits på ett otillbörligt sätt — Preskriptionstid — Tillämpning av en längre nationell preskriptionstid — Allmän preskriptionstid — Administrativa åtgärder och sanktioner)

(2014/C 421/17)

Rättegångsspråk: portugisiska

Hänskjutande domstol

Supremo Tribunal Administrativo

Parter i målet vid den nationella domstolen

Klagande: Cruz & Companhia Lda

Motpart: Instituto de Financiamento da Agricultura e Pescas, IP (IFAP)

Domslut

- 1) Artikel 3 i rådets förordning (EG, Euratom) nr 2988/95 av den 18 december 1995 om skydd av Europeiska gemenskapernas finansiella intressen ska tolkas så, att den är tillämplig på förfaranden som nationella myndigheter inleder mot mottagare av unionsstöd när oegentligheter konstaterats av ett nationellt organ med ansvar för utbetalning av exportstöd inom ramen för Europeiska utvecklings- och garantifonden (EUGFJ).

- 2) Preskriptionstiden i artikel 3.1 första stycket i förordning nr 2988/95 är tillämplig såväl när oegentligheter leder till att administrativa sanktioner påförs i den mening som avses i artikel 5 i denna förordning som när oegentligheter leder till att administrativa åtgärder vidtas i den mening som avses i artikel 4 i nämnda förordning. Artikel 3.3 i samma förordning möjliggör visserligen för medlemsstaterna att tillämpa längre preskriptionstider än dem på fyra eller tre år som föreskrivs i artikel 3.1 första stycket i samma förordning till följd av en allmän rättsregel som införts innan denna förordning antogs, men tillämpningen av en tjuugoårig preskriptionstid går utöver vad som är nödvändigt för att uppnå syftet att skydda unionens finansiella intressen.

⁽¹⁾ EUT C 260, 7.9.2013.

Domstolens dom (andra avdelningen avdelningen) av den 1 oktober 2014 – Europeiska unionens råd mot Alumina d.o.o., Europeiska kommissionen

(Mål C-393/13 P) ⁽¹⁾

(Överklagande — Dumpning — Genomförandeförordning (EU) nr 464/2011 — Import av zeolit A i pulverform med ursprung i Bosnien och Hercegovina — Förordning (EG) nr 1225/2009 — Artikel 2 — Fastställande av normalvärdet — Begreppet normal handel)

(2014/C 421/18)

Rättegångsspråk: franska

Parter

Klagande: Europeiska unionens råd (ombud: J.-P. Hix, inledningsvis biträdd av advokaten G. Berrisch därefter av advokaten D. Gerardin)

Övriga parter i målet: Alumina d.o.o (ombud: advokaterna J.-F. Bellis och B. Servais), Europeiska kommissionen

Domslut

- 1) Överklagandet ogillas.
- 2) Europeiska unionens råd ska ersätta rättegångskostnaderna.

⁽¹⁾ EUT C 274, 21.9.2013.

Domstolens dom (andra avdelningen) av den 1 oktober 2014 (begäran om förhandsavgörande från Court of Appeal (England & Wales) (Civil Division) – Förenade kungariket) – E mot B

(Mål C-436/13) ⁽¹⁾

(Begäran om förhandsavgörande — Område med frihet, säkerhet och rättvisa — Civilrättsligt samarbete — Förordning (EG) nr 2201/2003 — Artiklarna 8, 12 och 15 — Behörighet i mål om föräldransvar — Förfarande avseende den faktiska vårdnaden av ett barn med hemvist i den medlemsstat där modern har hemvist — Avtal om domstols behörighet till förmån för en domstol i den medlemsstat där barnets far har hemvist — Räckvidd)

(2014/C 421/19)

Rättegångsspråk: engelska

Hänskjutande domstol

Court of Appeal (England & Wales) (Civil Division)

Parter i målet vid den nationella domstolen

Klagande: E

Motpart: B