

**Domstolens dom (sjätte avdelningen) av den 10 april 2014 – Europeiska kommissionen mot Ungern**(Mål C-115/13) <sup>(1)</sup>**(Fördragsbrott — Punktskatt på alkohol och alkoholdrycker — Direktiv 92/83/EEG — Fastställande av punktskattesatser — Framställning av etylalkohol i ett destilleri för en kunds räkning omfattas av en punktskattesats på 0 procent — Enskildas framställning av etylalkohol är undantagen från punktskatteplikt)**

(2014/C 175/14)

Rättegångsspråk: ungerska

**Parter**

Sökande: Europeiska kommissionen (ombud: C. Barslev och A. Sipos)

Svarande: Ungern (ombud: M. Z. Fehér, K. Szijjártó och K. Molnár)

**Saken**

Fördragsbrott- Åsidosättande av artiklarna 19 – 21 i rådets direktiv 92/83/EEG av den 19 oktober 1992 om harmonisering av strukturerna för punktskatter på alkohol och alkoholdrycker (EGT L 316, s. 21; svensk specialutgåva, område 9, volym 2, s. 100) jämförda med artikel 22.7 i samma direktiv samt med artikel 3.1 i rådets direktiv 92/84/EEG av den 19 oktober 1992 om tillnärmning av punktskatter på alkohol och alkoholdrycker (EGT L 316, s. 29; svensk specialutgåva, område 9, volym 2, s. 108) – Fastställande av punktskatter – Framställning av etylalkohol i ett destilleri på vilken det tas ut 0 procent i punktskatt – Punktskatt tas inte ut för privatpersoners framställning av etylalkohol

**Domslut**

- 1) Ungern har underlåtit att uppfylla sina skyldigheter enligt artiklarna 19–21 i rådets direktiv 92/83/EEG av den 19 oktober 1992 om harmonisering av strukturerna för punktskatter på alkohol och alkoholdrycker, i dess lydelse enligt Akten om villkoren för Republiken Bulgariens och Rumäniens anslutning och om anpassning av de fördrag som ligger till grund för Europeiska unionen, jämförda med artikel 22.7 i samma direktiv och med artikel 3.1 i rådets direktiv 92/84/EEG av den 19 oktober 1992 om tillnärmning av punktskattesatser på alkohol och alkoholdrycker, genom att anta och tillämpa bestämmelser enligt vilka, under vissa omständigheter som anges i lagstiftningen, punktskattesatsen för framställning av etylalkohol i destillerier för en kunds räkning fastställs till 0 procent, och enskildas framställning av etylalkohol är undantagen från punktskatteplikt.
- 2) Ungern ska ersätta rättegångskostnaderna.

<sup>(1)</sup> EUT C 129, 4.5.2013.

**Domstolens dom (andra avdelningen) av den 9 april 2014 (begäran om förhandsavgörande från Conseil d'État – Belgien) – Ville d'Ottignies-Louvain-la-Neuve, Michel Tillieut, Willy Gregoire, Marc Lacroix mot Région wallonne**(Mål C-225/13) <sup>(1)</sup>**(Begäran om förhandsavgörande — Miljö — Avfall — Direktiv 75/442/EEG — Artikel 7.1 — Plan för avfallshantering — Lämpliga områden eller anläggningar för bortskaffande av avfall — Begreppet plan för avfallshantering — Direktiv 1999/31/EG — Artiklarna 8 och 14 — Deponier för vilka tillstånd gäller eller som redan är i drift vid tidpunkten för överföringen av detta direktiv)**

(2014/C 175/15)

Rättegångsspråk: franska

## Hänskjutande domstol

Conseil d'État

### Parter i målet vid den nationella domstolen

Klaganden: Ville d'Ottignies-Louvain-la-Neuve, Michel Tillieut, Willy Gregoire, Marc Lacroix

Motpart: Région wallonne

Ytterligare deltagare i rättegången: Shanks SA

### Saken

Begäran om förhandsavgörande – Conseil d'État – Tolkning av artikel 7 i rådets direktiv 75/442/EEG av den 15 juli 1975 om avfall (EGT L 194, s. 39; svensk specialutgåva, område 15, volym 1, s. 238) och artikel 2 a i Europaparlamentets och rådets direktiv 2001/42/EG av den 27 juni 2001 om bedömning av vissa planers och programs miljöpåverkan (EGT L 197, s. 30) – Bortskaffande av avfall – Begreppet plan för avfallshantering – Nationell lagstiftning enligt vilken ingen anläggning för slutförvaring får tillåtas utanför det område som angetts i planen för avfallshantering – Undantagsbestämmelse enligt vilken sådana anläggningar för slutförvaring som getts tillstånd innan förevarande plan för avfallshantering trädde i kraft, efter ikraftträdandet av planen får vara föremål för nya tillstånd med avseende på de områden som var föremål för det tillstånd som lämnades före ikraftträdandet av planen för avfallshantering – Begreppet planer och program

### Domslut

Artikel 7.1 i rådets direktiv 75/442/EEG av den 15 juli 1975 om avfall, i dess lydelse enligt kommissionens beslut 96/350/EG av den 24 maj 1996 ska tolkas på så sätt att en sådan nationell allmängiltig bestämmelse som den som är i fråga i det nationella målet – som med undantag från regeln att ingen anläggning för slutförvaring får tillåtas utanför det område som angetts i den plan för avfallshantering som krävs enligt den artikeln, föreskriver att sådana anläggningar för slutförvaring för vilka tillstånd gällde innan planen för avfallshantering trädde i kraft får vara föremål för nya tillstånd med avseende på samma områden efter planens ikraftträdande – inte utgör en "plan för avfallshantering" i den mening som avses i den artikeln i direktiv 75/442, i dess lydelse enligt beslut 96/350.

Artikel 8 i rådets direktiv 1999/31/EG av den 26 april 1999 om deponering av avfall, i dess lydelse enligt rådets direktiv 2011/97/EU av den 5 december 2011 utgör emellertid inte hinder för en sådan nationell allmängiltig bestämmelse, för vilken det finns rättsligt stöd i artikel 14 i det direktivet och vilken kan tillämpas med avseende på deponier för vilka tillstånd gäller eller som redan är i drift vid tidpunkten för överföringen av detta direktiv, om övriga villkor som anges i nämnda artikel 14 är uppfyllda, vilket det ankommer på den hänskjutande domstolen att pröva.

(<sup>1</sup>) EUT C 207, 20.7.2013

## Domstolens dom (sjätte avdelningen) av den 10 april 2014 – Acino AG mot kommissionen

(Mål C-269/13 P) (<sup>1</sup>)

**(Överklagande — Humanläkemedel — Tillfälligt återkallande av godkännanden för försäljning på marknaden av vissa partier med läkemedel med den aktiva substansen Klopido­grel — Ändring av godkännanden för försäljning på marknaden — Förbud mot försäljning på marknaden — Förordning (EG) nr 726/2004 och direktiv 2001/83/EG — Försiktighetsprincipen — Proportionalitet — Motiveringsskyldighet)**

(2014/C 175/16)

Rättegångsspråk: tyska

### Parter

Klagande: Acino AG (ombud: R. Buchner och E. Burk, Rechtsanwälte)

Övrig part i målet: Europeiska kommissionen (ombud: M. Šimerdová och B.-R. Killmann)