

V

(Yttranden)

DOMSTOLSFÖRFARANDEN

DOMSTOLEN

Domstolens yttrande (plenum) av den 18 december 2014 – Europeiska kommissionen**(Yttrande 2/13) ⁽¹⁾*****(Yttrande enligt artikel 218.11 FEUF — Utkast till internationellt avtal — Unionens anslutning till Europeiska konventionen om skydd för de mänskliga rättigheterna och de grundläggande friheterna — Utkastets förenlighet med EU- och EUF-fördragen)***

(2015/C 065/02)

Rättegångsspråk: samtliga officiella språk

Sökande

Europeiska kommissionen (ombud: L. Romero Requena, H. Krämer, C. Ladenburger och B. Smulders)

Yttrande

Avtalet om Europeiska unionens anslutning till Europeiska konventionen om skydd för de mänskliga rättigheterna och de grundläggande friheterna är inte förenligt med artikel 6.2 FEU eller med protokoll (nr 8) om artikel 6.2 i fördraget om Europeiska unionen angående unionens anslutning till Europeiska konventionen om skydd för de mänskliga rättigheterna och de grundläggande friheterna.

⁽¹⁾ EUT C 260, 7.9.2013.

Domstolens dom (stora avdelningen) av den 18 december 2014 – Förenade konungariket Storbritannien och Nordirland mot Europeiska unionens råd**(Mål C-81/13) ⁽¹⁾*****(Talan om ogiltigförklaring — Samordning av de sociala trygghetssystemen — Associeringsavtalet EEG-Turkiet — Rådets beslut om den ståndpunkt som på Europeiska unionens vägnar ska intas i associeringsrådet — Val av rättslig grund — Artikel 48 FEUF — Artikel 79.2 b FEUF — Artikel 217 FEUF)***

(2015/C 065/03)

Rättegångsspråk: engelska

Parter

Sökande: Förenade konungariket Storbritannien och Nordirland (ombud: M. Holt, C. Murrell, E. Jenkinson och S. Behzadi-Spencer, biträdda av A. Dashwood, QC)

Part som har intervenerat till stöd för sökande: Irland (ombud: L. Williams biträdd av N. Travers, BL)

Svarande: Europeiska unionens råd (ombud: E. Finnegan och M. Chavrier)

Part som har intervenerat till stöd för svaranden: Europeiska kommissionen (ombud: A. Aresu, J. Enegren och S. Pardo Quintillán)

Domslut

- 1) Talan ogillas.
- 2) Förenade konungariket Storbritannien och Nordirland ska ersätta rättegångskostnaderna.
- 3) Irland och Europeiska kommissionen ska bära sina rättegångskostnader.

⁽¹⁾ EUT C 114, 20.4.2013.

Domstolens dom (andra avdelningen) av den 18 december 2014 (begäran om förhandsavgörande från Hoge Raad der Nederlanden – Nederländerna) – Staatssecretaris van Financiën mot X

(Mål C-87/13) ⁽¹⁾

(Begäran om förhandsavgörande — Etableringsfrihet — Skattelagstiftning — Inkomstskatt — Skattskyldig person utan hemvist i landet — Avdragsrätt för kostnader hänförliga till ett byggnadsminne som bebos av dess ägare — Nekad rätt till avdrag för ett byggnadsminne endast på den grunden att det inte förklarats för byggnadsminne i beskattningsstaten, trots att det förklarats för byggnadsminne i bosättningsstaten)

(2015/C 065/04)

Rättegångsspråk: nederländska

Hänskjutande domstol

Hoge Raad der Nederlanden

Parter i målet vid den nationella domstolen

Klagande: Staatssecretaris van Financiën

Motpart: X

Domslut

Artikel 49 FEUF ska tolkas så, att den inte utgör hinder för en lagstiftning i en medlemsstat enligt vilken – med hänvisning till det nationella kulturarvet och det nationella historiska arvet – avdragsrätten för kostnader hänförliga till byggnadsminnen är förbehållen ägare till sådana byggnader som är belägna inom landet, förutsatt att den möjligheten också ges till ägare av byggnadsminnen som kan tillhöra medlemsstatens kulturarv och historiska arv, trots att de är belägna i en annan medlemsstat.

⁽¹⁾ EUT C 141, 18.5.2013.