

Svarande: Europeiska unionens råd

Yrkanden

Sökanden yrkar att tribunalen ska

— ogiltigförklara rådets genomförandeförordning (EU) nr 924/2012 av den 4 oktober 2012 om ändring av förordning (EG) nr 91/2009 om införandet av en slutgiltig antidumpningstull beträffande import av vissa fästdon av järn eller stål med ursprung i Folkrepubliken Kina, i den mån den rör sökanden, och

— förplikta rådet att ersätta rättegångskostnaderna.

Grunder och huvudargument

Till stöd för sin talan åberopar sökanden två grunder.

1. Första grunden: Den omständigheten att vissa delar av sökandens export undantas från beräkningen av dumpningen strider mot artiklarna 2.11, 2.8, 2.9, 2.7 a och 9.5 i rådets förordning (EG) nr 1225/2009 av den 30 november 2009 om skydd mot dumpad import från länder som inte är medlemmar i Europeiska gemenskapen, icke-diskrimineringsprincipen och artikel 2.4.2 i WTO-avtalet om tillämpning av artikel VI i 1994 års GATT-avtal.
2. Andra grunden: Den omständigheten att vissa justeringar som sökanden begärt har nekats strider mot artikel 2.10 i rådets förordning (EG) nr 1225/2009 av den 30 november 2009 om skydd mot dumpad import från länder som inte är medlemmar i Europeiska gemenskapen och artikel 2.4 i WTO-avtalet om tillämpning av artikel VI i 1994 års GATT-avtal. I andra hand gör sökanden gällande att rådet har åsidosatt artikel 296 i fördraget om Europeiska unionens funktionssätt.

Talan väckt den 24 december 2012 — Ningbo Jinding Fastener mot rådet

(Mål T-559/12)

(2013/C 46/41)

Rättegångsspråk: engelska

Parter

Sökande: Ningbo Jinding Fastener (Ningbo, Kina) (ombud: advokaterna R. Antonini och E. Monard)

Svarande: Europeiska unionens råd

Yrkanden

Sökanden yrkar att tribunalen ska

— ogiltigförklara rådets genomförandeförordning (EU) nr 924/2012 av den 4 oktober 2012 om ändring av förordning (EG) nr 91/2009 om införandet av en slutgiltig antidumpningstull beträffande import av vissa fästdon av järn eller stål med ursprung i Folkrepubliken Kina, i den del den avser sökanden, och

— förplikta rådet att ersätta rättegångskostnaderna.

Grunder och huvudargument

Till stöd för sin talan åberopar sökanden två grunder.

1. Som första grund har sökanden gjort gällande att den omständigheten att vissa av sökandens exporttransaktioner utslöts från dumpningsberäkningen strider mot artiklarna 2.11, 2.8, 2.9, 2.7 a och 9.5 i rådets förordning (EG) nr 1225/2009 av den 30 november 2009 om skydd mot dumpad import från länder som inte är medlemmar i Europeiska gemenskapen, icke-diskrimineringsprincipen och artikel 2.4.2 i WTO-avtalet om tillämpning av artikel VI i Allmänna tull- och handelsavtalet 1994.
2. Som andra grund har sökanden anfört att avslaget på sökandens begäran om vissa justeringar strider mot artikel 2.10 i rådets förordning (EG) nr 1225/2009 av den 30 november 2009 om skydd mot dumpad import från länder som inte är medlemmar i Europeiska gemenskapen och artikel 2.4 i WTO-avtalet om tillämpning av artikel VI i Allmänna tull- och handelsavtalet 1994. I andra hand anser sökanden att rådet har åsidosatt artikel 296 i fördraget om Europeiska unionens funktionssätt.

Talan väckt den 19 december 2012 — Beninca mot kommissionen

(Mål T-561/12)

(2013/C 46/42)

Rättegångsspråk: engelska

Parter

Sökande: Jürgen Beninca (Frankfurt am Main, Tyskland) (ombud: advokaten C. Zschocke)

Svarande: Europeiska kommissionen