

Grunder och huvudargument

Till stöd för sin talan åberopar sökanden två grunder.

1. Första grunden: Kommissionen har gjort sig skyldig till felaktig rättstillämpning och oriktig bedömning av de faktiska omständigheterna samt underlåtit att beakta omfattningen av potentiella förluster för EU:s fonder, vad avser de risker dessa fonder löper vad avser utgifter för stödåren 2007 och 2008, särskilt sådana risker som uppkommit genom fel i beräkningen av stödberättigad areal år 2005, vilket påverkat den ursprungliga fördelningen av stöd.
2. Andra grunden: Kommissionen har gjort sig skyldig till felaktig rättstillämpning och oriktig bedömning av de faktiska omständigheterna genom att förklara att Nordirlands departement för jordbruk och landsbygdsutveckling (Department of Agriculture and Rural Development, nedan kallat DARD) helt eller delvis underlåtit att beakta bestämmelser om sanktioner, återkrav av felaktiga utbetalningar och återkrav efter avsiktliga regelbrott, samt att kommissionen på detta sätt överskattat och/eller underlåtit att beakta överväganden som rör omfattningen av potentiella förluster för EU:s fonder. Kommissionen har särskilt
 - felaktigt kritiserat DARD:s påstått "systematiska" ombereäkningar av rätten till stöd,
 - felaktigt påstått att fel som begåtts år 2005 kan ha materiella verkningar på det historiska elementet i underlaget för stöd,
 - använt fel metod för att beräkna överutbetalningar,
 - använt fel metod för att fastställa böter, särskilt genom att
 - använda fel metod för att beräkna bötesbeloppen och
 - felaktigt påstå att böter ska åläggas för varje år i ärenden där böter fastställts år 2005 men inte senare stödår, i förevarande fall år 2007 och år 2008, när överutbetalningen hade sin orsak i samma fel som straffats år 2005, samt
 - använt fel metod vad rör avsiktliga regelbrott.

Talan väckt den 19 november 2012 — Murnauer Markenvertrieb mot harmoniseringsbyrån (NOTFALL CREME)

(Mål T-504/12)

(2013/C 26/124)

Rättegångsspråk: tyska

Parter

Sökande: Murnauer Markenvertrieb GmbH (Trebun, Tyskland) (ombud: advokaterna F. Traub och H. Daniel)

Svarande: Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller)

Yrkanden

Sökanden yrkar att tribunalen ska

- ogiltigförklara det beslut som harmoniseringsbyråns fjärde överklagandenämnd meddelade den 20 september 2012 i ärende R 271/2012-4, och
- förplikta svaranden att ersätta rättegångskostnaderna.

Grunder och huvudargument

Sökt gemenskapsvarumärke: Figurmärke innehållande orden NOT-FALL CREME för varor i klasserna 3 och 5 — ansökan om registrering av gemenskapsvarumärke nr 10 107 134

Granskarens beslut: Avslag på registreringsansökan

Överklagandenämndens beslut: Avslag på överklagandet

Grunder: Åsidosättande av artiklarna 7.1 b, 7.1 c och 83 i förordning nr 207/2009

Talan väckt den 19 november 2012 — Compagnie des montres Longines, Francillon mot harmoniseringsbyrån — Cheng (B)

(Mål T-505/12)

(2013/C 26/125)

Rättegångsspråk: engelska

Parter

Sökande: Compagnie des montres Longines, Francillon SA (Saint-Imier, Schweiz) (ombud: advokaten P. González-Bueno Catalan de Ocón)

Svarande: Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller)

Motpart vid överklagandenämnden: Xiuxiu Cheng (Budapest, Ungern)

Yrkanden

Sökanden yrkar att tribunalen ska

- ogiltigförklara beslutet som meddelades av femte överklagandenämnden vid Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller) den 14 september 2012 i ärende nr R 193/2012-5, och
- förplikta svaranden och motparten vid överklagandenämnden att ersätta rättegångskostnaderna.