

Grunder och huvudargument

Till stöd för sin talan åberopar sökanden fem grunder.

1. Första grunden: Kommissionen gjorde sig skyldig till felaktig rättstillämpning när den slog fast att den lägre skattesatsen utgjorde olagligt statligt stöd. Kommissionen har särskilt gjort en felaktig bedömning när den betraktade den högre skattesatsen som den normala för att pröva huruvida den lägre skattesatsen utgjorde en selektiv fördel. Den högre skattesatsen var ogiltig till följd av europarättsliga bestämmelser med direkt effekt, varför den inte kunde användas som den normala referenssatsen i detta avseende. Kommissionen gjorde av samma skäl en oriktig bedömning när den slog fast att de flygbolag som omfattades av den lägre skattesatsen fått en fördel motsvarande 8 euro per passagerare.
2. Andra grunden: Även om kommissionen skulle kunna kvalificera den lägre skattesatsen som statligt stöd i den mening som avses i artikel 107.1 FEUF, utgör beslutet om återkrav från de flygbolag som omfattats av den lägre skattesatsen i de fall då även den högre skattesatsen skulle återbetalas samtidigt, ett åsidosättande av principen om skydd för berättigade förväntningar, effektivitetsprincipen och principen om god förvaltningssed. Det angripna beslutet strider således mot artikel 14 i rådets förordning nr 659/1999⁽¹⁾.
3. Tredje grunden: Svaranden har gjort sig skyldig till felaktig rättstillämpning och en oriktig bedömning genom att anse att de flygbolag som omfattades av den lägre skattesatsen utgjorde mottagare av det påstådda stödet på 8 euro per passagerare och genom att förordna att stödet skulle återkrävas på denna grund, när kommissionen medgett att skattebördan kan ha buri av passagerarna vilka således utgör de verkliga förmånstagarna av den lägre skattesatsen.
4. Fjärde grunden: Det är omöjligt att återkräva 8 euro per passagerare i efterhand från de passagerare som kommit i åtnjutande av den lägre skattesatsen varför återkravet under dessa omständigheter utgör en olaglig bestraffning av dessa flygbolag snarare än ett återställande av den situation som rådde innan det påstådda stödet. Detta är oproportionerligt och strider mot principen om likabehandling och utgör därför ett ytterligare åsidosättande av artikel 14 i rådets förordning nr 659/1999.
5. Femte grunden: Svarandens motivering vad gäller beslutet att återkräva stödet och att detta stöd bestämdes till 8 euro per passagerare är obefintlig eller bristfällig.

⁽¹⁾ Rådets förordning (EG) nr 659/1999 av den 22 mars 1999 om tillämpningsföreskrifter för artikel 93 i EG-fördraget (EGT L 83, s. 1)

Talan väckt den 5 november 2012 — Coca-Cola mot harmoniseringsbyrån — Mitico (Master)

(Mål T-480/12)

(2013/C 26/105)

Rättegångsspråk: engelska

Parter

Sökande: The Coca-Cola Company (Atlanta, Förenta staterna) (ombud: advokaterna S. Malynicz, Barrister, D. Stone och L. Ritchie)

Svarande: Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller)

Motpart vid överklagandenämnden: Modern Industrial & Trading Investment Co. Ltd (Mitico) (Damaskus, Syrien)

Yrkanden

Sökanden yrkar att tribunalen ska

- ogiltigförklara det beslut som meddelades av andra överklagandenämnden vid Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller) den 29 augusti 2012 (ärende R 2156/2011-2) och
- förplikta svaranden och motparten vid överklagandenämnden att bära sina egna rättegångskostnader och ersätta sökandens rättegångskostnader.

Grunder och huvudargument

Sökande av gemenskapsvarumärke: Motparten vid överklagandenämnden

Sökt gemenskapsvarumärke: Figurmärket Master, för varor i klasserna 29, 30 och 32 — Ansökan om registrering av gemenskapsvarumärke nr 9091612

Innehavare av det varumärke eller kännetecken som åberopats som hinder för registrering i invändningsförfarandet: Sökanden

Varumärke eller kännetecken som åberopats: Registreringen som gemenskapsvarumärke nr 8792475 av figurmärket Coca-Cola, registreringen som gemenskapsvarumärke nr 3021086 av figurmärket Coca-Cola, registreringen som gemenskapsvarumärke nr 2117828 av figurmärket Coca-Cola, registreringen som gemenskapsvarumärke nr 2107118 av figurmärket Coca-Cola, registreringen som varumärke i Förenade kungariket nr 2428468 av figurmärket C

Invändningsenhetens beslut: Helt avslag på invändningen

Överklagandenämndens beslut: Avslag på överklagandet

Grunder: Åsidosättande av artikel 8.1 b och 8.5 c i rådets förordning nr 207/2009

Talan väckt den 29 oktober 2012 — Internationaler Hilfsfonds mot kommissionen

(Mål T-482/12)

(2013/C 26/106)

Rättegångsspråk: tyska

Parter

Sökande: Internationaler Hilfsfonds eV ((Rosbach, Tyskland))
(ombud: H. H. Heyland, Rechtsanwalt)

Svarande: Europeiska kommissionen

Yrkanden

Sökanden yrkar att tribunalen ska

— ogiltigförklara kommissionens tysta beslut att avslå sökandens bekräftande ansökan av den 4 oktober 2012,

— i andra hand delvis ogiltigförklara kommissionens beslut av den 28 augusti 2012 på grund av att kommissionen i beslutet inte iakttagit de villkor som domstolen ställt upp i sin dom av den 22 maj 2012 i mål T-300/10, och

— förplikta kommissionen att ersätta rättegångskostnaderna.

Grunder och huvudargument

Till stöd för sin talan åberopar sökanden i huvudsak att kommissionen i sitt beslut inte iakttagit vissa av de villkor som domstolen ställt upp i sin dom av den 22 maj 2012 i mål T-300/10, Internationaler Hilfsfonds mot kommissionen (REU 2012, s. I-0000).

Talan väckt den 5 november 2012 — Nestlé Unternehmungen Deutschland mot harmoniseringsbyrån — Lotte (LOTTE)

(Mål T-483/12)

(2013/C 26/107)

Rättegångsspråk: tyska

Parter

Sökande: Nestlé Unternehmungen Deutschland GmbH (Frankfurt am Main, Tyskland) (ombud: advokaten A. Jaeger-Lenz)

Svarande: Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller)

Motpart vid överklagandenämnden: Lotte Co. Ltd (Tokyo, Japan)

Yrkanden

Sökanden yrkar att tribunalen ska

— ogiltigförklara det beslut som fattades av fjärde överklagandenämnden vid Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller) den 3 september 2012 i ärende R 2103/2010-4, och

— förplikta svaranden att ersätta rättegångskostnaderna.

Grunder och huvudargument

Sökande av gemenskapsvarumärke: Lotte Co. Ltd

Sökt gemenskapsvarumärke: Figurmärke innehållande orddelen "LOTTE" samt en bild på en koalabjörn i ett träd som håller en mindre koalabjörn, för varor i klass 30 — Ansökan om gemenskapsvarumärke nr 615 846

Innehavare av det varumärke eller kännetecken som åberopats som hinder för registrering i invändningsförfarandet: Sökanden

Varumärke eller kännetecken som åberopats: Nationella figurmärken som innehåller orddelarna "KOALA BÄREN" och "KOALA" samt en bild på en koalabjörn som håller en mindre koalabjörn, för varor i klass 30

Invändningsenhetens beslut: Bifall till invändningen

Överklagandenämndens beslut: Bifall på överklagandet och upphävande av invändningsenhetens beslut

Grunder: Åsidosättande av artikel 42.2 och 42.3 i förordning nr 207/2009, av regel 22.2 i förordning nr 2868/95 och av artikel 15.1 i förordning nr 207/2009

Talan väckt den 6 november 2012 — CeWe Color mot harmoniseringsbyrån

(Mål T-484/12)

(2013/C 26/108)

Rättegångsspråk: tyska

Parter

Sökande: CeWe Color AG & Co. OHG (Oldenburg, Tyskland) (ombud: advokaten U. Sander)

Svarande: Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller).