

5. Femte grunden: Svarandens bristande befogenhet

- Sökanden anser att kommissionen i förevarande fall prövar faktiska omständigheter som i praktiken inte uppstod i den formen. Kommissionen har därmed överskridit sin befogenhet.

Talan väckt den 5 oktober 2012 — Global Steel Wire mot kommissionen

(Mål T-438/12)

(2012/C 373/17)

Rättegångsspråk: spanska

Parter

Sökande: Global Steel Wire, SA (Cerdanyola del Vallés, Spanien)
(ombud: advokaterna F. González Díaz och P. Herrero Prieto)

Svarande: Europeiska kommissionen

Yrkanden

Sökanden yrkar att tribunalen ska

- med stöd av artikel 264 FEUF ogiltigförklara Europeiska kommissionens beslut av den 25 juli 2012 i ärende COMP/38.344 — Spännstål,
- förplikta kommissionen att i enlighet med artikel 24 i stadgan för Europeiska unionens domstol och artikel 64.3 d i tribunalens rättegångsregler lämna ut de handlingar, beräkningar och övriga uppgifter om faktiska och/eller rättsliga omständigheter som legat till grund för att godta att Proderac, CB, ITAS, OriMartin och Siderúrgica Latina Martin saknar betalningsförmåga och/eller för att sätta ned bötesbeloppet för ArcelorMittal, och
- under alla omständigheter förplikta Europeiska kommissionen att ersätta rättegångskostnaderna.

Grunder och huvudargument

Talan riktar sig mot kommissionens beslut att avslå ansökan om att anses betalningsoförmögen och/eller beviljas uppskov med betalningen mot uppvisande av bankgaranti inför kommissionen.

Till stöd för sin talan åberopar sökanden fyra grunder.

1. Första grunden: Felaktig bedömning av de faktiska omständigheterna samt felaktig rättstillämpning vid bedömningen av sökandens förmåga att betala böterna.

2. Andra grunden: Felaktig bedömning av de faktiska omständigheterna samt felaktig rättstillämpning vid bedömningen av betalningsförmågan hos aktieägarna i sökandebolaget.

3. Tredje grunden: Åsidosättande av icke-diskrimineringsprincipen, genom att kommissionen funnit att andra företag i branschen saknat betalningsförmåga, satt ned deras bötesbelopp eller befriat dem från skyldigheten att ställa säkerhet.

4. Fjärde grunden: Åsidosättande av rätten till försvar

- För det första har kommissionen inte gett sökanden möjlighet att redogöra för sin ståndpunkt.
- För det andra har kommissionen brutit mot behörighetsreglerna genom att åsidosätta kollegialitetsprincipen.
- Slutligen har kommissionen åsidosatt skyldigheten att motivera sina rättsakter.

Talan väckt den 5 oktober 2012 — Trefilerías Quijano mot kommissionen

(Mål T-439/12)

(2012/C 373/18)

Rättegångsspråk: spanska

Parter

Sökande: Trefilerías Quijano, SA (Los Corrales de Buelna, Spanien) (ombud: advokaterna F. González Díaz och P. Herrero Prieto)

Svarande: Europeiska kommissionen

Yrkanden

Sökanden yrkar att tribunalen ska

- med stöd av artikel 264 FEUF ogiltigförklara Europeiska kommissionens beslut av den 25 juli 2012 i ärende COMP/38.344 — Spännstål,
- förplikta kommissionen att i enlighet med artikel 24 i stadgan för Europeiska unionens domstol och artikel 64.3 d i tribunalens rättegångsregler lämna ut de handlingar, beräkningar och övriga uppgifter om faktiska och/eller rättsliga omständigheter som legat till grund för att godta att Proderac, CB, ITAS, OriMartin och Siderúrgica Latina Martin saknar betalningsförmåga och/eller för att sätta ned bötesbeloppet för ArcelorMittal, och

— under alla omständigheter förplikta Europeiska kommissionen att ersätta rättegångskostnaderna.

Grunder och huvudargument

Grunderna och huvudargumenten är desamma som i mål T-438/12, Global Steel Wire mot kommissionen.

Talan väckt den 5 oktober 2012 — Moreda-Riviere Trefilerías mot kommissionen

(Mål T-440/12)

(2012/C 373/19)

Rättegångsspråk: spanska

Parter

Sökande: Moreda-Riviere Trefilerías, SA (Gijón, Spanien) (ombud: advokaterna F. González Díaz och P. Herrero Prieto)

Svarande: Europeiska kommissionen

Yrkanden

Sökanden yrkar att tribunalen ska

— ogiltigförklara kommissionens beslut av den 25 juli 2012 i ärende COMP/38.344 — Stål för spännarmering

— förelägga kommissionen att enligt artikel 24 i stadgan för Europeiska unionen och artikel 64.3 d i tribunalens rättegångsregler förete de handlingar, beräkningar och andra faktiska och/eller rättsliga omständigheter som institutionen har stött sig på för att godta att de framställningar om avsaknad av faktisk betalningskapacitet som gjorts av Proderic, CB, Itas, OriMartin, Siderúrgica Latina Martin och/eller en nedläggning av de böter som ålagts ArcelorMittal,

— förplikta kommissionen att ersätta rättegångskostnaderna.

Grunder och huvudargument

Grunderna och huvudargumenten är identiska med grunderna och huvudargumenten i mål T-438/12, Global Steel Wire mot kommissionen.

Talan väckt den 5 oktober 2012 — Trenzas y Cables de Acero mot kommissionen

(Mål T-441/12)

(2012/C 373/20)

Rättegångsspråk: spanska

Parter

Sökande: Trenzas y Cables de Acero PSC, SL (Santander, Spanien) (ombud: advokaterna F. González Díaz och P. Herrero Prieto)

Svarande: Europeiska kommissionen

Yrkanden

Sökanden yrkar att tribunalen ska

— med stöd av artikel 264 FEUF ogiltigförklara Europeiska kommissionens beslut av den 25 juli 2012 i ärende COMP/38.344 — Spännstål,

— förplikta kommissionen att i enlighet med artikel 24 i stadgan för Europeiska unionens domstol och artikel 64.3 d i tribunalens rättegångsregler lämna ut de handlingar, beräkningar och övriga uppgifter om faktiska och/eller rättsliga omständigheter som legat till grund för att godta att Proderac, CB, ITAS, OriMartin och Siderúrgica Latina Martin saknar betalningsförmåga och/eller för att sätta ned bötesbeloppet för ArcelorMittal, och

— under alla omständigheter förplikta Europeiska kommissionen att ersätta rättegångskostnaderna.

Grunder och huvudargument

Grunderna och huvudargumenten är desamma som i mål T-438/12, Global Steel Wire mot kommissionen.

Talan väckt den 9 oktober 2012 — Drex Technologies mot rådet

(Mål T-446/12)

(2012/C 373/21)

Rättegångsspråk: franska

Parter

Sökande: Drex Technologies SA (Tortola, Brittiska Jungfruöarna) (ombud: advokaten E. Ruchat)

Svarande: Europeiska unionens råd