

Talan väckt den 6 september 2012 — Vitaminaqua mot harmoniseringsbyrån — Energy Brands (vitaminaqua)**(Mål T-410/12)**

(2012/C 355/71)

Ansökan är avfattad på ungerska

Parter

Sökande: Vitaminaqua Ltd (London, Förenade kungariket) (ombud: advokaten A. Krajnyák)

Svarande: Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller) (harmoniseringsbyrån)

Motpart vid överklagandenämnden: Energy Brands, Inc. (New York, Förenta staterna)

Yrkanden

Sökanden yrkar att tribunalen ska

— ändra det beslut som fattades av harmoniseringsbyråns första överklagandenämnd, i den mån det avslår ansökan nr 8 338 592 om registrering av figurmärket "vitaminaqua" (ärende R 997/2011-1) och beslutar att varumärket ska registreras, så att kännetecknet skyddas som varumärke i enlighet med det beslut som fattats av invändningsenheten vid harmoniseringsbyrån, och

— förplikta motparten eller svaranden av att ersätta rättegångskostnaderna.

Grunder och huvudargument

Sökande av gemenskapsvarumärke: Sökanden

Sökt gemenskapsvarumärke: Figurmärke "vitaminaqua" för varor i klasserna 5, 30 och 32 (ansökan om registrering nr 8.338.592)

Innehavare av det varumärke eller kännetecken som åberopats som hinder för registrering i invändningsförfarandet: Energy Brands, Inc.

Varumärke eller kännetecken som åberopats: Bland annat de nationella ordmärkena "VITAMINWATER" för varor i klasserna 5, 30 och 32

Invändningsenhetens beslut: Avslag på invändningen

Överklagandenämndens beslut: Upphävande av invändningsenhetens beslut och avslag på ansökan om registrering som gemenskapsvarumärke

Grunder: Åsidosättande av artikel 8.1 b i förordning nr 207/2009, ⁽¹⁾ eftersom det inte föreligger någon risk för förväxling mellan de motstående varumärkena.

⁽¹⁾ Rådets förordning (EG) nr 207/2009 av den 26 februari 2009 om gemenskapsvarumärken (EUT L 78, s. 1).

Talan väckt den 14 september 2012 — Xeda International m.fl. mot kommissionen**(Mål T-415/12)**

(2012/C 355/72)

Rättegångsspråk: engelska

Parter

Sökande: Xeda International SA (Saint-Andiol, Frankrike), Pace International LLC (Washington, Förenta staterna) och Decco Iberica Post Cosecha, SAU (Paterna, Spanien) (ombud: C. Mereu och K. Van Maldegem, lawyers)

Svarande: Europeiska kommissionen

Yrkanden

Sökandena yrkar att tribunalen ska

— ta upp talan till sakprövning och bifalla den,

— ogiltigförklara kommissionens genomförandeförordning (EU) nr 578/2012 ⁽¹⁾, och

— förplikta svaranden att ersätta rättegångskostnaderna.

Grunder och huvudargument

Till stöd för sin talan åberopar sökandena tre grunder.

— Första grunden: Den angripna rättsakten är rättstridig på grund av uppenbart felaktiga bedömningar. Kommissionen har begått en felaktig rättstillämpning genom att anföra hypotetiska problem för att motivera den angripna rättsakten: 1) tre okända metaboliter och 2) bearbetade beståndsdelar. Kommissionen gjorde sig även i detta hänseende skyldig till en felaktig rättstillämpning genom att ålägga sökandena krav på att bevisa något som inte kan bevisas (*probatio diabolica*), genom att efterfråga identiteten av de okända metaboliterna i lagrade äpplen fastän detta var tekniskt omöjligt att fastställa och genom att be sökandena att bevisa att det inte förelåg någon risk i förhållande till låg-risk ämnen inom den lägre kvantifieringsgränsen i bearbetade beståndsdelar.

- Andra grunden: Den angripna rättsakten är rättstridig på grund av åsidosättanden av rätten till en rättvis rättegång och rätten till försvar. Grunden för den angripna rättsakten är en rapport från Europeiska myndigheten för livsmedels-säkerhet (EFSA) där ett nytt krav infördes, att en godkänd analytisk metod måste uppges, i ett sent skede i utvärderingsförfarandet. Sökandena ingav efterfrågade uppgifter till granskaren som i sin tur utvärderade dem och kom till slutsatsen att uppgifterna var tillräckliga för att bemöta de frågor som EFSA hade tagit upp. Kommissionen bortsåg emellertid från de nya uppgifterna. Sökandena gavs inte heller tillfälle att bemöta frågan på grund av kommissionens felaktiga tolkning av sin förordning (EG) nr 33/2008 ⁽²⁾ gällande ingivandet av de nya uppgifterna.
- Tredje grunden: Den angripna rättsakten är rättstridig på grund av att den är oproportionerlig. Även om det godtogts att de nya undersökningarna inte kunde tas med i bedömningen hade kommissionen kunnat anta ett beslut om att ta upp ämnet som innefattade mindre restriktiva åtgärder, till exempel genom att föreskriva villkor om att bekräftande uppgifter krävdes.

⁽¹⁾ Kommissionens genomförandeförordning (EU) nr 578/2012 av den 29 juni 2012 om att inte godkänna det verksamma ämnet difenylamin i enlighet med Europaparlamentets och rådets förordning (EG) nr 1107/2009 om utsläppande av växtskyddsmedel på marknaden (EUT L 171, s. 2).

⁽²⁾ Kommissionens förordning (EG) nr 33/2008 av den 17 januari 2008 om tillämpningsföreskrifter för rådets direktiv 91/414/EEG i fråga om ett ordinarie och ett påskyndat förfarande för bedömning av verksamma ämnen som omfattades av det arbetsprogram som avses i artikel 8.2 i det direktivet men som inte införts i dess bilaga I (EUT L 15, s. 5).

Talan väckt den 20 september 2012 — HP Health Clubs Iberia mot harmoniseringsbyrån — Shiseido (ZENSATIONS)

(Mål T-416/12)

(2012/C 355/73)

Rättegångsspråk: spanska

Parter

Sökande: HP Health Clubs Iberia (Barcelona, Spanien) (ombud: advokaten S. Serrat Viñas)

Svarande: Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller)

Motpart vid överklagandenämnden: Shiseido Company Ltd (Tokyo, Japan)

Yrkanden

Sökanden yrkar att tribunalen ska

— ogiltigförklara beslut R 2212/2010-1 som meddelades av första överklagandenämnden vid harmoniseringsbyrån den 6 juni 2012,

— avslå den invändning som framställts av Shiseido Company Ltd.,

— återförvisa ärendet till harmoniseringsbyrån för att varumärket ska registreras för de aktuella tjänsterna,

— förplikta svaranden och motparten att ersätta sökandens rättegångskostnader vid tribunalen och harmoniseringsbyrån.

Grunder och huvudargument

Sökande av gemenskapsvarumärke: Sökanden

Sökt gemenskapsvarumärke: Figurmärket "ZENSATIONS" för tjänster i klasserna 35 och 44 — Ansökan om gemenskapsvarumärke nr 5 778 303

Innehavare av det varumärke eller kännetecken som åberopats som hinder för registrering i invändningsförfarandet: Shiseido Company Ltd.

Varumärke eller kännetecken som åberopats: Ordmärket "ZEN" för varor och tjänster i klasserna 3, 21 och 44

Invändningsenhetens beslut: Avslag på invändningen

Överklagandenämndens beslut: Bifall till överklagandet

Grunder:

— Åsidosättande av artikel 75 andra meningen och artikel 76.1 och 76.2 i förordning nr 207/2009.

— Åsidosättande av artikel 8.2 b i förordning nr 207/2009.

Talan väckt den 26 september 2012 — Kappa Filter Systems mot harmoniseringsbyrån (THE FUTURE HAS ZERO EMISSIONS)

(Mål T-422/12)

(2012/C 355/74)

Rättegångsspråk: tyska

Parter

Sökande: Kappa Filter Systems GmbH (Steyr-Gleink, Österrike) (ombud: advokat C. Hadeyer)

Svarande: Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller)