

Yrkanden

Sökanden yrkar att tribunalen ska

- ogiltigförklara det beslut som fjärde överklagandenämnden vid harmoniseringsbyrån fattat den 9 juli 2012 i ärende R 936/2011-4,
- ogilla invändningen mot beslutet att skydda den internationella registreringen W 1 002 323 — JUNGBORN,
- i andra hand, återförvisa målet till överklagandenämnden för förnyad prövning, och
- förplikta tappande part att ersätta rättegångskostnaderna.

Grunder och huvudargument

Sökande av gemenskapsvarumärke: Sökanden

Sökt gemenskapsvarumärke: Ordmärket "JUNGBORN" för varor i klasserna 29, 30, 32 och 33 — Internationell registrering nr W 1 002 323, i vilken Europeiska unionen avses

Innehavare av det varumärke eller kännetecken som åberopats som hinder för registrering i invändningsförfarandet: Develey Holding GmbH & Co. Beteiligungs KG

Varumärke eller kännetecken som åberopats: Det tyska ordmärket "BORN" för varor i klasserna 29, 30 och 32

Invändningsenhetens beslut: Delvist bifall till invändningen

Överklagandenämndens beslut: Avslag på överklagandet

Grunder: Åsidosättande av artiklarna 41.1 a och 8.1 b i förordning nr 207/2009.

Talan väckt den 10 september 2012 — FH(*) mot kommissionen

(Mål T-405/12)

(2012/C 331/61)

Rättegångsspråk: franska

Parter

Sökande: FH (*) (ombud: advokaterna É. Boigelot och R. Murru)

Svarande: Europeiska kommissionen

Yrkanden

Sökanden yrkar att tribunalen ska

- förklara att talan kan tas upp till sakprövning och är välgrundad, och
- följaktligen
 - som processinledande åtgärd, förordna om förevisande av ramavtal DI/06350-00, som slutits mellan kommissionen och Intrasoftware,
 - ogiltigförklara beslutet av den 10 juli 2012 och följaktligen även rättelsen av den 11 juli 2012,
 - förplikta kommissionen att ersätta den skada sökanden har lidit, fastställt till en totalsumma av 12 500 eur, med förbehåll för höjning under förfarandets gång, och
 - i vart fall förplikta svaranden att ersätta rättegångskostnaderna i enlighet med artikel 87 i tribunalens rättegångsregler.

Grunder och huvudargument

Till stöd för sin talan åberopar sökanden tre grunder.

1. Första grunden: Åsidosättande av principen om motiveringskyldighet, om berättigade förväntningar och om rätten till försvar. Sökanden har enbart muntligen informerats om det angripna beslutet genom vilket sökandens passerkort till kommissionens byggnader återkallats med omedelbar effekt och vilket endast nämns i protokollet från en utfrågning av sökanden som kommissionens avdelning för personal och säkerhet har genomfört. Sökanden gör gällande att det angripna beslutet inte anger de grunder som har föranlett kommissionen att fatta ett sådant beslut och att den rättsliga grunden för beslutet har meddelats sökanden genom en rättelse som har gjorts efter det att beslutet hade trätt i kraft.
2. Andra grunden: Åsidosättande av principen om oskuldspresumtion. Det förefaller som om det angripna beslutet enbart grundar sig på det faktum att sökanden har hörts av den belgiska polisen inom ramen för en polisutredning som inte avser sökanden utan en av hans barndomsvänner med vilken han då och då har haft telefonkontakt.
3. Tredje grunden: Åsidosättande av proportionalitetsprincipen. Kommissionen har förbjudit sökanden tillträde till kommissionens byggnader, trots att det inte väckts något åtal mot sökanden och han inte är föremål för den ifrågavarande polisutredningen.

(*) Uppgifterna raderade eller ersatta för att skydda personuppgifter och/eller av sekretesskäl.